

Problemas actuales

Del marxismo-leninismo

Edición de ADELANTE
Partido Comunista Paraguayo
(independiente)

Nº 4 - Nueva Serie

Agosto de 2020 Asunción — Paraguay

Publicación sobre los fundamentos de la doctrina del Partido

¡Hacia las luchas unidas de todo el pueblo para salvar a nuestra patria junto a todos los pueblos del mundo!

En el IV Congreso del Partido, en 1976, se discutieron varios problemas relacionados con la organización. Vinculados en esencia con la línea estratégica y táctica. El documento aprobado: *Fundamentos y Normas del Partido Comunista Paraguayo (independiente)* muestra el nivel formidable que habían adquirido las discusiones en una situación de tanta confusión internacional. Había una imperiosa necesidad de asegurar sobre la base de principios la línea independiente que el Partido había forjado con gran firmeza desde su fundación en 1933, la lucha ideológica se mantuvo desde entonces. Por otra parte, había necesidad de separarnos de aquellos camaradas que no compartían nuestra línea, que se oponían con fuerza a la aplicación de la línea de *Trabajar con las masas en profundidad y a largo plazo*. Esta política de renegados se desarrolló desde la Intervención del revisionismo ruso y sus aliados en 1965. Con la ayuda de la Intervención y de partidos oportunista vecinos de Argentina y Uruguay se “esforzaban” por liquidar al partido de la clase obrera del Paraguay, excluirlo de la vida política y reemplazarlo por una organización amorfa, disuelta completamente en una política de alianzas y de conciliación oportunista con sectores de la burguesía promovida especialmente por el imperialismo neozarista ruso, que participaba activamente en el reparto del mundo disfrazado detrás de la política de “coexistencia pacífica” (participación en el “Parlamento” de Stroessner, con las cárceles llenas de patriotas, conformidad con el tratado antinacional de

Itaipú, etc.)

El objetivo principal de la dirección del Partido con estas publicaciones y el esfuerzo para la reorganización de las direcciones regionales, era fortalecer su firmeza frente al régimen militar antinacional, con un trabajo de masas profundo y ampliar la base de sus afiliados, con vistas al derrocamiento del tambaleante régimen militar. El impulso necesario hacia un amplísimo frente patriótico, capaz de formar un gobierno provisorio de democratización. Dedicar mayores esfuerzos a la lucha ideológica para ampliar el trabajo de masas y la vigilancia revolucionaria firme frente a los traidores.

Fue necesario establecer con más resolución la línea de la dirección central del Partido, de la **lucha ideológica en dos frentes**: la que impulsaba el propio Oscar Creydt, con el secretariado del Partido, hacia el **derrocamiento del régimen militar antinacional** (o sea, contra el imperialismo norteamericano-brasilero) y **contra el revisionismo neozarista y sus intentos “liquidacionistas” literalmente** (Es necesario entender la lucha que desarrolló Lenin contra el liquidacionismo derrotista después de la retracción de la revolución rusa de 1905)¹.

El liquidacionismo estuvo siempre ligado a la pérdida de perspectiva política frente a las dificultades en la lucha contra el régimen militar y por la transformación rápida de la traición de los jefes rusos al leninismo. Es por ese motivo que esta corriente oportunista siguió operando contra el Partido para reemplazarlo ya no sólo por los oportunistas del POL que usurpaban el nombre del Partido, sino que fueron más allá: **su reemplazo por una “nueva” corriente liquidacionista** “unitaria” de palabra, que ocultaba por completo a nuestro partido a su papel dirigente. Se propusieron formar una supuesta co-

1 **Liquidacionismo**: corriente oportunista surgida en el Partido formado por Lenin después de la Revolución rusa de 1905. Su objetivo fue el de diluir (liquidar) el partido proletario revolucionario y fundirlo en un movimiento amplio dirigido por la burguesía y pequeñoburguesía en Rusia.

rriente sin el PCP (independiente) dirigida por elementos pequeñoburgueses del campo y de la ciudad, con una activa participación en la política burguesa componendista-parlamentarista, fortalecida en la época del exobispo Lugo y del expresidente Nicanor Duarte Frutos.

Es en esta época que O. Creydt junto con varios camaradas creyeron necesario lanzar un combate ideológico-político más frontal con el comienzo de la publicación del órgano teórico *Problemas Actuales del marxismo-leninismo*².

Como consecuencia de los ataques y de la enfermedad de O. Creydt, del apresamiento, traición y muerte de varios camaradas, se obstaculizó en cierta medida el trabajo de masas del Partido, después de 1978 y en la década de 1980 se manifestó nuevamente el *liquidacionismo* de una nueva forma, con expresiones completamente derrotistas y alejadas de las masas, tales como “*hay que bajar las cortinas*”, pero exaltando al mismo tiempo el proceso revolucionario –al estilo de Kautsky. Luego de la caída del régimen stronista, la oposición al regreso de algunos camaradas al Paraguay y de atajar el regreso de todos los que pudieran fue una característica saliente. (Existía un compromiso, con base en una política del C.C., impulsada personalmente por O. Creydt, para que quienes vivían en el exterior regresaran en forma definitiva cuando Stroessner fuera derrocado). A la vez, este grupo oportunista fortaleció las relaciones con un partido argentino, con base en una vinculación personal no autorizada, adhiriendo a una línea oportunista de eclecticismo³ nacional e internacional, **que a la vez modificaba la teoría histórica del Partido**. Antes de su muerte el camarada Creydt reaccionó con firmeza contra esta tendencia⁴. Esta línea fue derrotada por completo, a raíz de ello se formó una dirección colectiva, comenzó la publicación de Adelante y de Unidad Paraguaya, y varias ediciones de Formación Histórica de la Nación Paraguaya, de otros libros como Ho Chi Minh y Oscar Creydt, encuentro en VietNam en 1965, Fundamentos y Normas ..., Formaciones económicas del Paraguay, Frente al Peligro Brasileiro, lucha unida de todos los patriotas, La primera edición en idioma alemán de Del Universo inconsciente al trabajador consciente racional. En el año 2017 se realizó el V

Congreso del Partido sobre la base de las resoluciones del IV Congreso de 1976. Se formaron un nuevo Comité Central y el secretariado.

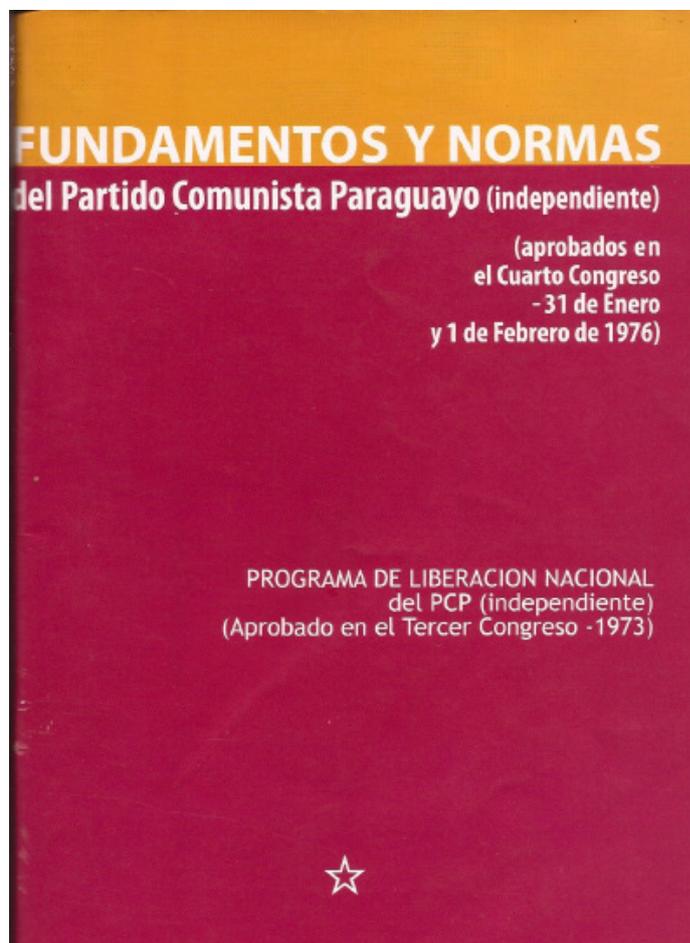
Con esta edición de *Problemas actuales del marxismo-leninismo* se trabajará para desarrollar una lucha ideológica contra los esfuerzos imperialistas y de agentes de una u otra potencia respecto de sus ambiciones expansionistas.

FUNDAMENTOS Y NORMAS
y EL PROGRAMA
DE LIBERACIÓN NACIONAL

Fueron elaborados por **Oscar Creydt** en 1976.

Los conceptos fundamentales acerca de qué es el Partido Comunista Paraguayo (independiente) fueron tomados para esta edición.

Ver en la página **18**, número 13 de los *Fundamentos y Normas...*, algunos datos del carácter de la revolución que se desarrolla en el Paraguay, así como la línea política en función de este carácter.



2 Ver en la página 31 de esta edición la copia de la tapa de *Problemas actuales...* de 1985.

3 **Ecléctico**, persona o grupo que adopta una actitud o una posición indefinida en su forma de pensar o actuar.

4 Ver en *Formación Histórica...*, pág. 128 y sgtes. La lucha de OC de crítica a la deformación de la *Teoría Histórica del P. C.P. (independiente)*

Esquema de energía y transmisión del COVID 19

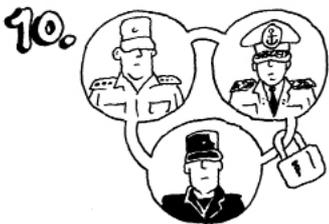
COVID 19

El virus tiene que juntarse con una bacteria para desarrollarse esta es la que lo transporta hasta infectar al ser humano y animales. Su energía proviene de los fotones del Sol.

La música se refiere a que los virus encuentran "campo libre".



CUARENTENA: policial, militar, naval, aeronáutica (dictadura)



Por medio de la cuarentena los desprestigiados militares enriquecidos con Stroessner, hacen sus nuevos negocios a costa del pueblo encerrado y amenazado.



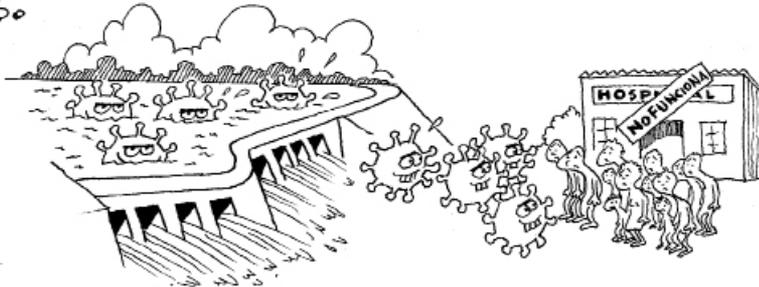
El crecimiento económico se detiene por causa de la CUARENTENA, militar, naval, aeronáutica y policial, que beneficia a los que van a comprar fábricas, tierras, etc. a precios muy bajos.



GOBIERNO BIFRONTE(de dos cabezas), de H. Cartes y M.A. Benítez se llenan de plata con el contrabando organizaado por los dos sectores que gobiernan. Los dos son muy débiles por que sus abusos son conocidos bien por la gente.

Monopolios financieros se reparten el mundo con Covid 19, y pelean entre si rusos contra norteamericanos y contra chinos. Controlan las hidroeléctricas por medio de Brasil y Argentina con las "Binacionales" falsas.

2.



Represas de Itaipu y Yasyreta, sirven para engañar al pueblo, pero no pveyeron para hospitales, camas, alimentos, etc. Los componendistas se encargaron de utilizar todo el dinero.

3.



4.



6.



De acuerdo con los números del esquema se aclaran los escritos:

1. Monopolios financieros se reparten el mundo con COVID 19 y pelean entre ellos: rusos contra norteamericanos y contra chinos.
2. Las represas son controladas por monopolios brasileños y argentinos: controlan el país con capitales monopolistas por medio de las falsas "binacionales" - antinacionales.
3. Gobierno BI-FRONTE (de dos cabezas, Cartes y Abdo Benítez) representan a los grandes latifundistas y a los representantes de capitales monopolistas financieros. Son competidores en varios rubros, pero el sector de Cartes obligó a integrar el gobierno.
4. Se reparten los tres "poderes": monopolio de la tierra, "monopolio del contrabando", "monopolio de la corrupción estatal" y privada.
- 5 y 12. Tropas para intimidar y perseguir al pueblo por medio de la "cuarentena".

6. **Componenda** para el reparto de cargos \$\$\$ + narcotráfico y + contrabando. con los dirigentes de los partidos burgueses.
7. Notas musicales y canciones "...por favor no pisen las flores..." y "...La felicidad Ja! Ja!Ja!
8. La felicidad Ja, ja, ja" ("Palito ortega") (se refiere al coronavirus que está feliz porque encontró espacio para expandirse: basura, contaminación, hacinamiento en las ciudades-9 y 11. "Queremos trabajo. Abajo gobierno Bifronte".
10. Cuarentena 100 %: militar, naval, policial, dictadura cruel disfrazada.
13. **El refuerzo capitalista COVID 19:** Este gana , los microbios se multiplican, pero no hay crecimiento económico suficiente, el mundo pierde.
14. Esquema de energía y transmisión: Sol - Covid 19 - se pega a una bacteria - los murciélagos y otros contaminan a los rumiantes (vacas, etc.) que comen con el pasto, con sus residuos los virus se transmiten a los humanos.

Paraguay 2020

Lo que más resalta
en la crisis general del imperialismo

Los grandes maestros del materialismo dialéctico habían observado con justeza que los hechos de la vida, de la producción, de la economía en general, así como también en la lucha de clases, surgen primero y son descubiertos por la razón humana bastante más tarde.

Comprender los hechos: de esto se trata la **experiencia propia** de los pueblos, que abarca a sus protagonistas más consecuentes, a las organizaciones de masas, a las naciones.

La aparición de la presente pandemia hizo olvidar a la mayoría de la gente la estrecha relación que hay entre el sistema de la vida en nuestra tierra y la producción de mercancías, o sea, la lucha de los monopolios capitalistas financieros (imperialismo) por el reparto de los mercados. En el hecho de que en la producción capitalista no se puede establecer una producción ordenada de tal forma que no se fabriquen más productos de lo que la humanidad puede consumir; el desarrollo de la tecnología que los productores necesitan para competir conduce necesariamente a la **superproducción de mercancías**. (Se expresa en el dinero, en el petróleo, alimentos y en los bienes de consumo...) Esta situación es la que produce todas las crisis económicas.

La formación acelerada de monopolios capitalistas financieros (sean estos de tipo privado, como el de los Estados Unidos y Europa, o los de tipo monopolista de Estado que se formaron en la ex URSS, China, etc.), profundiza todos los problemas.

Es falso que la concentración de la producción en los monopolios pudiera terminar con la anarquía de la producción. La mal llamada “coexistencia pacífica” entre los monopolios ha aumentado la anarquía⁵.

A esta conclusión Marx y Lenin se anticiparon⁶.

Esta es la principal experiencia que hacen los pueblos en forma más acelerada y tiene que ver con la mayoría de los problemas que surgen con la pandemia Covid 19, en medio de la crisis económica y social más grande en la historia universal. En conclusión, la superproducción y las crisis desatadas por ella, junto con la constante modificación y destrucción de ecosistemas de la naturaleza, crearon las condiciones para que

los virus que aquejan a la humanidad encontraran⁷ el camino para reorganizarse constantemente y atacar. Debe tenerse en cuenta y destacar lo que plantea Creydt en *Formación histórica de la nación paraguaya*⁸.

Reflexiones sobre la situación actual

Estas reflexiones son el producto del intercambio de opiniones críticas; en el fondo son parte de la lucha de ideas entre el materialismo consecuente, dialéctico y el idealismo filosófico en sus formas de agnosticismo –positivismo– que se producen en la ciencia, el reflejo de la lucha de clases. Además del agnosticismo⁹ ya mencionado, el dogmatismo¹⁰ que se manifiesta en especial en las corrientes revisionistas ha entorpecido el esclarecimiento de las ideas, el desarrollo de la teoría del conocimiento en sus aspectos más profundos.

Las corrientes positivista y dogmática en los aspectos ya mencionados provienen de los grandes centros de producción mundial, de los monopolios financieros de Estados Unidos, Rusia, China y Europa, forman parte de los esfuerzos de las clases dominantes para atajar el avance de la conciencia del proletariado y de los pueblos en lucha hacia el socialismo y las ideas materialistas consecuentes. El principal impulsor de estas ideas fue C. Kautsky¹¹.

La discusión de problemas variados presentes en la actualidad entre las grandes masas muestra cuánto se desarrolló su experiencia respecto de la ciencia y de la tecnología: aparecen ante sus ojos temas como las “curvas”, propias del cálculo diferencial, las partículas

7 ECOSISTEMA: ...“ los ecosistemas, un bosque, un lago, un campo cultivado o un simple charco de agua. Es la unidad fundamental de estudio de la ecología constituida por una comunidad de seres vivos, el medio ambiente natural en el que viven y el conjunto de fenómenos atmosféricos y climatológicos a los que está sometida.” En el ecosistema se incluye principalmente la acción transformadora del sistema hombre.

8 *Formación histórica de la nación paraguaya*. O. Creydt. 5ta Ed. 2014, págs. 58 y sgtes, acerca del cambio en el modo de producción durante la colonia.

9 **AGNOSTICISMO**: corriente del idealismo filosófico que no estudia los problemas en profundidad, en la creencia de que no es posible encontrar una respuesta racional.

10 **DOGMATISMO**: modo de pensar en el que luego de elaborar una idea en forma arbitraria se la utiliza en forma rígida sin que se pueda desarrollar una conclusión más avanzada surgida de condiciones existentes cambiantes.

11 **Carlos Kautsky (1854-1938)** LENIN: *El Imperialismo fase superior del capitalismo*. 1915. *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*. Ver NOTAS 1 y 2, págs. 20, 21...

5 ANARQUÍA, se refiere a la imposibilidad material de fabricar solo aquello que se pueda consumir.

6 LENIN: *El Imperialismo fase superior del capitalismo*. 1915. *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*. Ver NOTAS 1 y 2, págs. 20 y sgtes.

elementales componentes del universo, tanto físicas como químicas, y sobre la energía necesaria para los movimientos: ya sean estos físicos, químicos o de carácter puramente social relacionados con la existencia de los seres vivientes.

Nuestros conocimientos surgen de informaciones procedentes de técnicos y científicos avanzados, por lo tanto están sujetos a errores o apreciaciones no del todo veraces o plenamente comprobados; de allí la necesidad de recurrir sin falta a los trabajos de Marx, Engels y Lenin principalmente (en sus escritos: “*Miseria de la Filosofía*”, “*Anti-Dühring*” y “*Materialismo o Empiriocriticismo*”). En estos trabajos y sobre las conclusiones más actualizadas de O. Creydt en “*Del universo inconsciente al trabajador consciente racional*” encontramos las bases del conocimiento científico de los movimientos en nuestra época. Si se sale o se “olvidan” de sus conclusiones fundamentales, se pierde el análisis de los movimientos en su conjunto.

Esta discusión profunda recién comienza, después de varias décadas de confusión provocado por las ideas revisionistas, los hechos actuales nos permiten abrir una ventana hacia la verdad y por lo tanto hacia la acción unida de la población humana. Este será el gran resultado de la crisis que padecemos.

Los hechos que se producen en el Paraguay están profundamente entrelazados con la lucha que libra la humanidad contra las epidemias de bacterias, en especial contra el virus de la pandemia actual *Covid 19* de efectos más extendidos y profundos que epidemias anteriores (peste bubónica, tuberculosis, fiebre amarilla, dengue y otras), en general conocidas en la práctica por nuestro pueblo. No alcanzan las explicaciones de médicos, de epidemiólogos o de economistas y políticos. Tenemos por eso la necesidad de crear nuestras propias conclusiones para poder pasar a la lucha con éxito.

A pesar de la ventaja que han sacado los grandes latifundistas, burgueses y sus partidos políticos con la cuarentena y la pandemia, la componenda de las clases dominantes y de los monopolios capitalistas financieros nació fracasada, tal como lo anunció UP 17 en 2019.

El pueblo paraguayo se encarga de enterrarla definitivamente

Las contradicciones que se crean en la existencia misma de la gente, los obstáculos a la producción, la intensidad, constancia y expansión, el hambre, nuevas enfermedades y muertes nos han conducido

a pensamientos tales como: ¿será el fin de la humanidad? Este desconcierto, plenamente justificado, repercute directamente en el hecho de que las clases dominantes en nuestro país y en muchos otros lugares del mundo aprovechan la situación para tratar de detener o apaciguar las luchas por la libertad, la tierra y mejores condiciones de vida, luchas que conducen a la destrucción del sistema de producción latifundista y al fin de la dominación brasilera-norteamericana. Estos intentos de apaciguamiento, de componendas y de engaños fracasan y volverán a fracasar indefectiblemente.

La forma utilizada para aprovechar los efectos de los contagios masivos para mantener su dominación de clase: es la *cuarentena*, equivalente al Estado de Sitio. Sirve a los enemigos de la nación para fortalecer el poder del Estado, o sea, de SU Estado antinacional, que es en sí mismo la dictadura de la burguesía. Una componenda entre los dos sectores más fuertes del coloradismo, y con otros sectores de los partidos de burgueses y de latifundistas, desde el Parlamento hasta el ejército y la policía. Esta **componenda** consiste en la **legalización** del contrabando y del narcotráfico. El entrelazamiento con la agrupación del expresidente Cartes fue hecho con el fin de que “ayude” a la “defensa” del sistema latifundista, de los monopolios financieros y el negociado de la apropiación-distribución de la energía eléctrica en nuestro país.

Hay un repudio de amplios sectores del pueblo hacia esta “alianza” prefabricada... **Solo las condiciones de la cuarentena por la pandemia en crecimiento ayudaron a que no se produjera todavía una explosión popular que hubiera significado posiblemente la caída del gobierno.**

Experiencias del trabajo de masas en el interior del país

Saúl

En pleno desarrollo de la cuarentena participamos en forma conjunta en varios encuentros con grupos de masas que surgieron en forma espontánea.

Estos grupos provienen de organizaciones vecinales, de obreros de sindicatos de la electricidad, de obreros y campesinos, y de miembros del movimien-

to *26 de Abril*, que adhieren a la convocatoria *Ñande Energía*¹².

Se hicieron caravanas contra la corrupción y en contra de la política de vender los restos de nuestra energía disponible a empresas principalmente brasileras. El 22 de junio fue la más reciente convocatoria; esta fue de nivel nacional. También participamos allí y distribuimos folletos explicativos sobre la situación de Itaipú y sobre los intentos de negociados del gobierno y de la corriente de Cartes a espaldas de la opinión pública, que fueron desenmascarados y repudiados en todas partes.

Temas de conversación Antes y durante las movilizaciones

Entre las muchas conversaciones con la gente, y en especial con jóvenes, hablamos sobre la situación en Venezuela, allí no se ve que haya un partido político serio que luche contra el imperialismo norteamericano y el imperialismo neozarista ruso al mismo tiempo por la liberación nacional, o sea en dos frentes, más bien se trata de menospreciar el carácter imperialista de otras potencias como el neozarismo ruso y el de China.

En todos nuestros periódicos y libros nuestra posición es clara: liberación nacional, apoyamos a todos los pueblos en lucha por su independencia, esta posición ya incluye nuestra oposición completa contra cualquier intento de golpe de Estado, estamos contra cualquier intervención extranjera, ya sea de la intervención rusa en Checoslovaquia en 1968, la ocupación militar de Crimea y Ucrania, hasta una posible intervención norteamericana en Venezuela.

En Bolivia pasó algo parecido, alertaban solo contra un imperialismo. El reformismo del gobierno de Morales le hizo caer, como dijo bien un dirigente obrero, “nos sentimos traicionados en la lucha contra la dominación extranjera”

12 *Ñande Energía*: esta Redacción considera que se trata un movimiento de opinión, impulsado por fuerzas políticas brasileras. en el que participan paraguayos. Sus movilizaciones son importantes sobre temas esenciales. Aunque plantea solo una “renegociación” del tratado antinacional de Itaipú en el año 2023; sobre la base de modificaciones del *Anexo C* del Tratado **sin necesidad de que el gobierno actual fuera destituido por las luchas del pueblo** para formar un gobierno provisorio de democratización, único capaz de **anular el tratado antinacional** y establecer un nuevo tratado en condiciones convenientes para todos los países involucrados.

Sobre la pandemia en curso

El imperialismo va a salir más debilitado de esta pandemia, ya que como mencionamos en nuestros periódicos por la política de falsa “coexistencia pacífica” entre potencias imperialistas no se acaba la criminal lucha para conquistar los mercados a pesar de la crisis sanitaria. Como decíamos en *Unidad Paraguaya* y en *Adelante*, la crisis de superproducción de mercancías se refleja en cada uno de los monopolios imperialistas como resultado de la anarquía de la producción capitalista que no se puede solucionar, que se profundiza cada vez más.

En *Fundamentos y Normas...* de 1976 decimos que somos un país capitalista atrasado; la pandemia, desde nuestra estructura económica atrasada, para combatir este virus, demostró que el dinero que pagamos todos los ciudadanos no se utilizó para que los hospitales estuvieran preparados para alguna emergencia o epidemia y demuestra también lo podrido que está el régimen con respecto a los robos en distintas esferas.

Dijo una señora: “dicen que la gente va a aprovechar la cuarentena para saquear los *súper*, pero resulta que son los del gobierno quienes roban al pueblo con “*Pytyvõ Ñangareko*”.

Lo positivo en esta cuarentena es que las masas descubren que el gobierno no les representa y que mediante su unión al organizar las ollas populares, pueden administrar los recursos de un país.

Lo negativo, a mi entender, es que se manipulan información y datos para engañar a gente muy valiosa.

Crónicas de otra ciudad durante la pandemia y cuarentena brutal

La compañera Silvia participó activamente en la organización de ollas populares durante varios días. Se formaron grupos con gente para visitar los negocios y juntar víveres para la cocina, hubo aportes en efectivo con los que se compraron carne y otros ingredientes. Se dio de comer primero a 100 personas, luego a 150 y llegaron a 200 personas durante 15 días, luego se dividieron en dos barrios, con lo que se organizó mejor la distribución.

Por causa de la dificultad para conseguir víveres y la necesidad de trabajar de algunos organizadores, en este momento, las ollas populares se hacen los fines de semana.

Durante el tiempo de desarrollo de la actividad había alegría y mucho entusiasmo entre los participantes, hubo mucha solidaridad, la gente traía fideos, arroz, leña y mandioca.

Planteamos en las reuniones que se tenía que aprovechar la unidad lograda en el trabajo solidario para formar una comisión vecinal y así continuar las actividades por el bien del barrio, el planteamiento fue bien recibido por los vecinos.

Se sabe que en forma espontánea en todo el país se hicieron ollas populares, en algunos lugares participaron activamente militantes del *Movimiento 26 de Abril*, con la misma forma de trabajar, en forma unida y solidaria.

La gente decía que “el gobierno aprovechó esta enfermedad para robar mejor”.

Estos hechos confirman lo que viene diciendo el Partido, que este gobierno, así como los anteriores, no puede ni dará salida a la crisis económica, a la salud y a la educación, por lo que solo un gobierno provisorio de democratización nacional puede hacerlo una vez que este gobierno sea empujado fuera por las masas.

Hay que destacar que en otra ciudad, ante el pedido de campesinos de la FNC, compañeros del *26 de Abril* formaron una alianza transitoria para una intensa movilización en demanda de atención médica por la pandemia y por la tierra.

Las masas se unen para derrotar la pandemia y la “cuarentena”

Esta experiencia continúa y ayuda a luchar

Mirna

Las clases dominantes, por un lado, aprovecharon la pandemia para tratar de frenar y paralizar a las masas, por otro lado es el reflejo de la crisis del imperialismo. Para este objetivo establecieron a través del Estado una cuarentena brutal de tipo policíaco, pero igual se enferman y mueren en su mayoría los civiles. La pandemia agravó la crisis de la estructura económica social de nuestro país.

Las clases dominantes temen que la aparente quietud provocada por la cuarentena es solo pasajera, pero saben bien que volverán las luchas abiertas y cada vez más enérgicas contra la dominación de los grandes latifundistas, especuladores y contrabandistas y contra la dominación

brasileña-norteamericana. Este es el motivo por el que buscan encontrar algún medio para atajar las luchas que vendrán cuando disminuya el riesgo de los contagios y se note más el desastre económico y político que hay en nuestro país. El 70% de los que trabajan están en la informalidad, de los 600.000 emprendedores solo el 7% recibió el crédito raquíutico sobre el que el gobierno hace propaganda, de 500 millones de dólares anunciados como disponibles para la ayuda al pueblo solo

se dieron 42 millones. Muchos dirigentes de centrales obreras están en la corriente del saqueo que hace el gobierno de Mario Abdo Benítez con la ayuda de Cartes y de sus colaboradores, por eso lanzan la consigna de “no pagar la deuda externa hasta que pase la pandemia”, y de no contraer más deuda externa porque eso beneficiaría al Brasil en el 2023.

¿Puede formar parte la pandemia de la política de coexistencia



Nota de la redacción:

Una audaz descripción del dibujante de Ultima Hora sobre cómo las grandes masas perciben la situación política de nuestro país. Muchos llaman CIRCO a lo que pasa en el gobierno de Mario Abdo Benítez. Ven a un expresidente en un Pactus (componenda, pacto, arreglo), indeciso, que entrega a la justicia a un pulpo asaltante acostado en las arcas del Estado.

Última Hora, 16 de agosto de 2020.

pacífica? Esto es lo que intentan hacer los jefes de potencias imperialistas con el fin de controlar la competencia entre ellas, pero los intentos fracasan en medida creciente, uno tras otro, la competencia es cada vez mayor por los mercados y peor ahora en que se agravó el exceso de productos elaborados y que estos no se consumen. Esta competencia ya se observa también en la producción y venta de las futuras vacunas contra el Covid 19.

Los cañicultores en acción unida por mejorar la producción y atajar el contrabando

La industria azucarera surgió en nuestro país de las chacras de campesinos y para el consumo, con muy poco trabajo de esclavos, a diferencia de la producción azucarera del Brasil antes de su independencia en que hubieron inversiones y compra incesante de esclavos venidos del África y de la esclavización de indios guaraníes. Este es el motivo por el que las movilizaciones de cañeros no son solamente de productores dueños de establecimientos, sino de toda la comunidad productora como es en este caso de Guarambare. Los ingenios azucareros se han desarrollado hasta convertirse en industrias que exportan hasta azúcar orgánica (método moderno que perjudica menos a la salud).

Sin embargo, debido a la falta de una conducta al servicio del pueblo por parte del Estado, el gobierno asociado con grandes contrabandistas facilita el contrabando desde los países vecinos, en especial del Brasil. Por causa de que no pueden competir con las grandes fábricas brasileras y su contrabando con ayuda de personajes del Estado paraguayo, han tenido que bajar el precio desde finales de julio pasado de 170.000 la tonelada a 160.000/tn, precio que no les permite sostener la producción.

La situación se volvió insostenible para la *La Felsina*, que produce 900.000 kilos por semana y mantiene en depósito 6.000.000 de kilos. No pueden pagar a los cañicultores la caña de la que se saca el azúcar ni tampoco a los obreros, contratados y a otros proveedores.

Un artículo del corresponsal de abc Higinio Ruiz Díaz informa lo siguiente (Foto abc 08/2020, con la caña de azúcar que la fábrica no puede pagar):

“Los gremios de los sectores afectados conformaron un frente para poder luchar contra el contrabando y exigen a los tres poderes del Estado tomar acciones decididas y concretas para erradicar este flagelo y castigar con todo el peso de la ley a los contrabandistas.

Además repudian el asesinato de Cecilia María Chavez, tras denunciar el ordeño de combustible y el contrabando en la ciudad de Pilar. Aseguran que el crimen organizado está nuevamente en auge”.

Nota de la redacción

El presidente Mario Abdo Benítez sirviendo una gran copa de “whisky” al desesperado Cartes, por la traición del “doleiro” brasilerero Messer. ABC, de la sección “Humor”, 16 de agosto de 2020

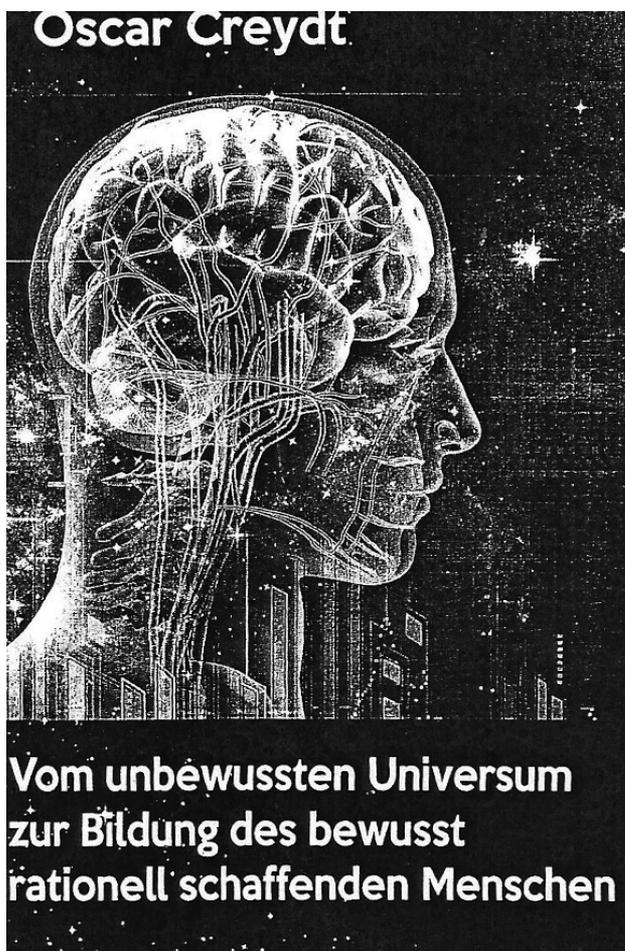


Publicación en idioma alemán del libro científico de

OSCAR CREYDT
Julio de 2020

Por la importancia científica y su contribución a la cultura del pueblo alemán. La editorial Revolutionärer Weg de Alemania decidió publicar en idioma alemán la traducción del libro Del universo inconsciente al trabajador consciente racional de Oscar Creydt.

Su director Stefan Engel escribió el prólogo que refleja el internacionalismo proletario y una amplia solidaridad con el Paraguay. Reproduce algunos aspectos biográficos de nuestro gran pensador, secretario general del Partido Comunista Paraguayo (independiente) hasta su fallecimiento en marzo de 1987. No deja de referirse a su dedicación completa a la transformación del Paraguay y de todos los pueblos del mundo a la democracia y al socialismo, a la lucha consecuente contra el revisionismo después del XX Congreso de la ex URSS y contra todas las formas del imperialismo.



TAPA DE LA PRIMERA EDICIÓN EN ALEMÁN. 2020



TAPA DE LA PRIMERA EDICIÓN EN ESPAÑOL. 1987

“Veinte días después de su lanzamiento se vendió toda la primera edición traducida ,en Alemania, esto demuestra que el interés por los temas científicos aumenta.

Una persona joven luego de leer todo el libro comentó que le resultó gratificante porque el desarrollo del libro “..va más allá de lo puramente científico.”

Sobre los estudiantes en los tiempos de la pandemia

Miguel

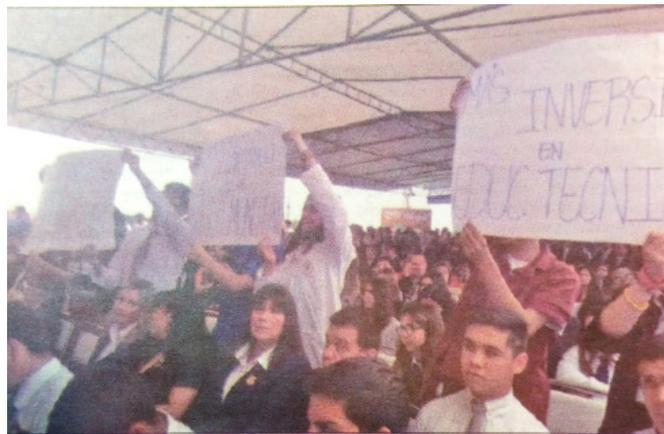
La situación de los estudiantes secundarios, técnicos y universitarios es muy precaria, agravada con la pandemia, en especial para los hijos de obreros y campesinos.

El plan del gobierno para la juventud resultó ser solo palabras, ya que la inmensa mayoría de este grupo de la población no posee los medios técnicos necesarios, y en muchos casos, de tener los dispositivos tecnológicos, no siempre cuentan con la capacidad de conectarse a internet. Situación agravada por la pérdida de trabajo y paro masivo de la actividad económica.

Sin embargo, la juventud estudiosa no se ha conformado con esta lamentable situación de indiferencia por parte de un Estado que solo representa intereses de los grandes latifundistas, grandes importadores y exportadores, como también de intereses del Brasil y EEUU. Junto a los maestros y sus padres realizan esfuerzos por hacer frente a la situación, con iniciativas con el fin de no perder el año y continuar su formación. En el interior del país, los estudiantes se reúnen por compañías, en pequeños grupos no más de 5, para compartir los materiales que los que tienen acceso a internet pueden bajar y luego entregarles a los que no tienen esa posibilidad. En diferentes lugares las radios comunitarias se han convertido en un medio para impartir las clases.

Los estudiantes universitarios, en muchos casos, han hecho actividades económicas con el fin de cubrir sus matrículas, ya que muchos perdieron sus trabajos o fuentes de ingreso, organizándose por cursos para que ningún compañero pierda el semestre por dificultades económicas. Al mismo tiempo han exigido que el Parlamento promulgue una ley de "Arancel Cero" para todas las universidades públicas del país, y convocaron a una movilización nacional para el 12 de agosto.

El pacto de impunidad, entre Mario Abdo Benítez-Cartes, ha despertado la indignación de la gran masa de la juventud, en especial del propio partido colorado. Cada vez más aprenden por su propia experiencia que "Es una lucha de intereses económicos, SIN PRINCIPIOS". Cartes, a pesar de las derrotas sufridas, tiene la necesidad de asegurar su



Protesta. Estudiantes esgracharon a Marito cuando presentó proyecto de transformación.



Fotos de Última Hora - Agosto

impunidad, por el temor a ser extraditado al Brasil o EEUU

para ser juzgado y condenado por sus innumerables delitos.

El pueblo paraguayo no se intimida ante los atropellos de Cartes y su títere M.A. Benítez. Cada vez más adquiere conciencia de que solo él, por medio de un frente amplísimo y luchas prolongadas puede tener la fuerza suficiente para derrocar el sistema de producción semifeudal y semicolonial, lograr la formación de un gobierno provisorio de democratización, que convoque a una Asamblea Nacional Constituyente para anular todos los tratados antinacionales.

Última Hora - Agosto, Docentes en lucha



Necesidad de analizar aspectos sobre la actualidad y el futuro nacional e internacional

Al analizar la situación de los meses transcurridos, es necesario considerar algunos problemas que preocupan a todos.

Las manifestaciones principales de la crisis general del sistema capitalista-imperialista en especial en el Paraguay:

1 Lo principal es el aumento de la dependencia del Paraguay del imperialismo norteamericano y de su lacayo el Estado brasilero y su gobierno. La obtención de continuos créditos obligó necesariamente al gobierno de Mario Abdo Benítez a aumentar la política de los subsidios a casi todos los sectores no productivos. Y a contraer más obligaciones financieras, impositivas, bancarias y compromisos para la exportación e importación. Esta dependencia total del imperialismo impide el crecimiento económico de la nación y la defensa nacional. El crecimiento de la corrupción administrativa impulsada y en gran parte organizada por Cartes obliga constantemente al gobierno a replantear (modificar) el **Presupuesto General de la Nación** en conjunto con la “reforma del Estado”, es la fuente principal para el aumento de la inflación, de la crisis política y económica del país. Esta es la razón principal por la que el desarrollo de la epidemia del *coronavirus (Covid 19)*, anticipada por el dengue y la *chicunguña*, encuentra tanta facilidad para sus mortíferos ataques, sin suficientes alimentos, remedios y viviendas para la gente.

2 ¿Cuáles es el origen del virus de la pandemia actual?

En la medida en que se van produciendo las modificaciones en la naturaleza del planeta por la acción del trabajo, esta acción se vuelve cada vez más compleja y distinta para la utilización de los recursos, en particular desde que se manifiesta en el tiempo desde hace más de un millón de años el sistema humano.

La autocreación de herramientas en forma social

El avance de la tecnología en la producción impulsa movimientos y modificaciones en los eco-

sistemas de todos los sectores que forman nuestro mundo desde las más pequeñas y originarias agrupaciones de aminoácidos hasta la propia sociedad humana. Los seres unicelulares, compuestos a su vez por bacterias y virus que los colonizan, están en permanente movimiento. Entre estos organismos y asociaciones de ellos, los antecesores del Covid 19 se han desarrollado desde el mundo inorgánico hacia las plantas y los animales, en busca de su mejor condición y han llegado finalmente al sistema hombre para persistir hasta su agotamiento, aunque persisten siempre mediante el **auto-movimiento**.

Para comprender mejor la evolución de la materia es conveniente leer la siguiente transcripción del libro de Oscar Creydt¹³: su lectura puede ayudar a deducir cuál fue el proceso del origen de las moléculas que dieron lugar a la formación del Covid 19.

“En los inmensos espacios del cosmos se han formado moléculas cada vez más complejas. A través de numerosas etapas se han formado moléculas que los químicos llaman “orgánicas” porque desempeñan funciones importantes en los organismos. En realidad no son “orgánicas”, pero han contribuido a crear condiciones previas para el surgimiento de la vida.

Todo esto se ha realizado auto-dinámicamente por la acción e interacción de sistemas corpusculares cada vez más complejos. No ha habido necesidad de ¡programas!, de ¡cifrados!, de ¡información. Ha sido un prolongadísimo proceso de auto-organización espontánea de sistemas más y más complejos. Pero la organización no se ha formado por sí: siempre es funcional, e.d. se ha formado conforme al funcionamiento, al auto-movimiento del respectivo sistema corpuscular.

Una de las transformaciones más conocidas es la del átomo de radio (nombre de un mineral) en plomo. Este proceso transformador, radioactivo, se efectúa por etapas. Ciertamente, es un proceso orientado, puesto que en todos los casos desemboca por la misma vía en el mismo resultado final: plomo.

¹³ *Del Universo inconsciente al trabajador consciente racional* (págs. 75 y 76) Oscar Creydt, ed, 1986, Buenos Aires.

¿Acaso el sistema atómico del radio contiene una “pre-programación” de sus cambios trans-cedentes ulteriores?

Esto sería **finalismo**, y de inmediato suscitaría la cuestión científicamente insoluble: ¿quién, qué poder extraño al átomo (de radio) a la desaparición del propio átomo de radio le ha introducido (*input...*) ese programa, esa finalidad **meta-física**, que finalmente da lugar a la desaparición del propio átomo de radio? En la realidad, la causa de la descomposición gradual del átomo de radio está en su propia **estructura dinámica**, en la actividad de sus propios electrones más externos. Es decir, en un auto-proceso que es de naturaleza **cuántica** en última instancia. Este proceso es conocido por los físicos, pues ha sido investigado experimentalmente...”

3 ¿Hay exceso de seres humanos en la Tierra?

El exceso está en la concentración de población cerca de las grandes ciudades provocada por la necesidad de satisfacer las demandas de las industrias grandes, de manufacturas, de obreros, proletarios, para la producción industrial y manufacturera, en especial de los monopolios, en todo el mundo. La gente no tiene forma de trabajar si no es en la producción y comercio en las ciudades ya que la tierra está acaparada por completo en el campo y en las ciudades. **El monopolio principal en el mundo es el de la tierra**, Pero en la producción agrícola-ganadera no se utiliza mucha gente, a diferencia de las industrias. Esta ha sido una de las grandes fallas ocasionadas a nuestra tierra, después de la disolución del comunismo primitivo (como el de los guaraníes) por formaciones posteriores: el esclavismo, el sistema feudal, culminando con el sistema capitalista, necesario para pasar al socialismo, el sistema de los monopolios capitalistas financieros ayudó al proceso histórico de apretar hasta el extremo la tenaza, muy perjudicial, para la mayoría de los hombres y mujeres y en especial para la naturaleza en sí misma.

La gran concentración de gente, de comunidades enteras alrededor de centros de producción, produjo un exceso de población en determinados lugares. Este “exceso”, solo se puede corregir con revoluciones democráticas, con libertad para que se formen colectividades de agricultores y otros productores en el campo mismo, que permita a su vez llegar al socialismo.

Es falsa la teoría reaccionaria de Malthus¹⁴ quien en esencia en “su” teoría al afirma que la población crecía incesantemente en forma geométrica (mucho más), mientras que la producción sólo lo hacía en forma aritmética (menos); el equilibrio entre la población y la producción *siempre*, en forma espontánea, debía ser por medio de guerras, epidemias y “control de la natalidad”, “para eliminar el exceso de gente en el mundo”. Esta es justamente la línea seguida por presidentes de Norteamérica, Brasil e Inglaterra, alegremente no entablaron una lucha contra la pandemia, hasta que el resultado llegó la catástrofe de mortandad que se conoce¹⁵.

4 ¿Por qué afecta la pandemia sólo a los seres humanos y no al resto de los seres vivos?

Todos los seres en la Tierra se modifican continuamente. Nacen, se desarrollan en condiciones siempre cambiantes, desaparecen especies enteras y se forman nuevas especies modificadas, también especies por completo nuevas a partir de las CONDICIONES para su desarrollo para explotar el medio en forma cooperativa. (Ver el artículo de OC más arriba). En la situación desarrollada por el sistema de los monopolios capitalistas financieros, de anarquía de la producción, acompañada por un crecimiento desigual de la tecnología, de la producción cada vez más social y de la apropiación de los recursos en forma cada vez más concentrada en manos de menos personas o familias, la humanidad está expuesta a ser exterminada también las especies de todo tipo. Los virus y las bacterias que ocasionan enfermedades terribles pueden triunfar a la larga si no se organiza la sociedad en forma distinta. Solamente si la población mundial se organiza y lucha para que los resultados de la producción sean administrados por la misma comunidad, podrá invertirse esta “ganancia” en el desarrollo de la sociedad humana en la ciudad como en el campo, la evolución biológica podrá reencontrar su destino equilibrado.

5 ¿Cuál es la relación entre la época de la crisis del imperialismo y las enfermedades, en especial las producidas por los virus?

14 Thomas Robert Malthus (1766 - 1834), sacerdote inglés, copió ideas de David Ricardo y de Stuart Mill y las difundió como suyas.

15 (Ver también en la respuesta de Marx a la pregunta 9, en esta edición)

No es un proceso mecánico. Hay ciertas condiciones físicas, sociales, políticas y tecnológicas. Además de la antigüedad del virus Covid 19, la lucha contra éste se hace más difícil por su capacidad para adaptarse al medio, hoy más agresivo por la reacción a los medicamentos antivirales. Sin embargo, hay otras condiciones más profundas que se deben tener en cuenta.

Es un hecho histórico desde la aparición de la vida en la tierra y antes de ella (partículas que contenían en sí mismas elementos aptos para la formación posterior de aminoácidos en condiciones climáticas especiales fueron las precursoras de los virus y otros seres vivientes) (Ver *Del Universo inconsciente...*). Las dificultades creadas por las enfermedades por virus, bacterias y gérmenes obligaron a distraer a la gente y pensar en soluciones rápidas, no se les dio el tiempo a entender que todo lo que existe a nuestro alrededor es el producto de millones de años, hasta las más mínimas transformaciones. La comprensión queda enmarcada en discusiones políticas. En el capítulo 19, casi al final del *Universo Inconsciente...* está planteado lo siguiente:

Capítulo 19

Restaurar al trabajador racional en su plenitud humana

“Restaurar al trabajador racional en su plenitud humana significa que participe efectivamente, como persona y como colectivo, en la disposición y utilización de los medios técnicos de su lugar de trabajo y de su país, incluso de la tierra. Significa que será respetado igual que todos los hombres que tomen parte en el proceso de la producción. Significa que tendrá derechos iguales sobre los medios de alojamiento. Así también sobre todas las satisfacciones que ofrece la cultura tradicional y actual. Sobre todos los valores de la cultura. Con derechos iguales a la libertad de expresión, a la crítica pública constructiva, con plenos derechos y obligaciones recíprocas respecto a sus familiares y con tendencia a ayudar a servir a la sociedad más allá del círculo de sus propios parientes con pleno derecho a la soberanía de su patria. con pleno respeto a la condición racial. Con la aspiración a promover la unidad completa de la humanidad; mediante un idioma universal único libremente aceptado por todos los pueblos.

No hay utopía en esta plenitud del hombre racional, persona y colectivo. No se realizará a corto plazo. Pero se realizará sin duda

posible. Es nuestro futuro como trabajadores racionales, emergidos del inmenso universo en un astro pequeñísimo, pero fecundo.

Lo más importante es que desde hace unos setenta años la humanidad tiende a despertar a la comprensión de que ha sido despojada, mutilada, dividida; y de que el sistema resultante ya no está en condiciones de satisfacer las diarias necesidades materiales y espirituales de las masas grandes y crecientes que forman los pueblos. Es un sistema dividido en dos partes desiguales. Una de ellas, la mayor es la humanidad despojada de sus propios medios de creación. A la división en clases que explotan y clases que son objeto de instrumentación, se ha agregado la división norte-sur. La superioridad tecnológica -obra excelente del trabajador racional en escala internacional- ha sido convertida en un instrumento de predominio de un puñado de Estados y de un cónclave de grandes bancos sobre las naciones que forman la gran mayoría de la humanidad. Esta situación crea problemas económico-sociales cada vez más graves. Crea y agudiza contradicciones sumamente peligrosas para el porvenir del planeta. Suscita y alimenta luchas masivas inevitables.

*Una gran parte de la humanidad acepta todavía el papel de trabajar para otros. Sin embargo, lo que más se desarrolla, es la **oposición** de los seres humanos a esta situación de enajenación. Inevitablemente, la oposición objetiva tiende a convertirse en oposición activa. Esta toma muchas diversas formas. Esta es el verdadero fondo de la inquietud y agitación incesantes que conmueven sin cesar al mundo entero.*

Transformado en un productor y proveedor de fuerza de trabajo, es decir, de una fuerza fisiológica, el ser humano resiste a revertir a la condición de un ente de nivel biológico. Está luchando contra tal degradación. El objetivo histórico del trabajador racional no es su desintegración y con ella la destrucción de su dignidad, individual y colectiva. Integridad que centra en el propio trabajador colectivo, pero abarca necesariamente sus medios de producción, incluida su alta técnica.

*La mutilación histórica del **sistema hombre** no ha sido fruto de malas intenciones individuales y ambiciones egoístas: ha sido un proceso espontáneo, inevitable, científico, que se ha efectuado sobre la base del desarrollo y acumulación de los medios tecnológicos. Muchas veces ha sido*

*un proceso con aplicación masiva de violencias inhumanas. La **reversión histórica** de este proceso, la recuperación de la integridad humana, de la plenitud y dignidad del hombre, no puede ser obra del odio y terrorismo ciegos: es y será un proceso largo, exige una **dirección científica**. Necesariamente, inevitablemente, la clase más despojada, la obrera, genera de sí a mentalidades abiertas, avanzadas, capaces de comprender **científicamente** su misión histórica como guías de la gran marea humana que se levanta en escala mundial, y y que ninguna fuerza puede atajar.*

Las leyes de la historia humana, con las leyes de la evolución en general, se realizan a través y mediante contradicciones. Diversas contingencias tuercen el curso general. Esto es inevitable. Sin embargo, la dirección fundamental persiste. Ella tiende a imponerse. No será fácil. Una vez triunfante, la paz, tan anhelada por todos, será posible.

Durante tres millones de años, el ser humano ha vivido y progresado en paz. La ley de la humanidad es su unidad. No hay grupo alguno que tenga el poder necesario para impedir que se realice la ley de la humanidad. Es su propia ley histórica, científica. A la larga es irresistible. Esto es seguro, pese a quienes pese.”

6 ¿Es la pandemia el fruto de una conspiración entre potencias imperialistas?

Resumen corto sobre lo que podría suceder después de la crisis que aqueja a la humanidad, en los próximos quinquenios.

Como resultado de la crisis económica actual está en proceso una recesión productiva del 20% más o menos en todo el mundo. Se la compara con la recesión de más de doscientos cincuenta años atrás, es decir, después de la Revolución Francesa, primera revolución democrática, que destruyó en gran medida el sistema feudal.

Desde entonces, en lugar de desarrollarse el objetivo principal de esa revolución, que consistía en la libertad completa, necesaria para que la tierra pasara a manos de los agricultores, paulatinamente quedó o volvió a pasar a manos de grandes latifundistas en todo el mundo, porque la dirección del movimiento estuvo en manos de la burguesía y de sus representantes. La Revolución Industrial, que acompañó la revolución burguesa desde antes del estallido de la Revolución Francesa en 1789, desarrolló más activa-

mente la industria y con ella surgió el proletariado industrial.

El desarrollo industrial fue el resultado de la necesidad del crecimiento cada vez mayor de las industrias de todo tipo. En el campo, sin embargo, el sistema capitalista se desarrollaba más lentamente. Esto facilitó la formación del sistema colonial y luego la formación acelerada del capital monopolista financiero. La explotación del proletariado por medio de la plusvalía, (o sea, mediante la compra de la fuerza de trabajo de los obreros, que los convertía en objetos de la producción a la vez que producían plus-valores. El mismo sistema productivo capitalista impulsó la gradual aglomeración de trabajadores y sus familias alrededor de las grandes ciudades industriales. El capitalismo en el campo fue quedando cada vez más atrás, no obstante, la agricultura mecanizada se convirtió en una fuente de enriquecimiento de la industria metalúrgica.

La epidemia actual de los virus es observada y padecida por grandes sectores de la población mundial, pero se fijan en esto como si fuera un hecho circunstancial y pasajero como en otras épocas de epidemias. Las clases dominantes se esfuerzan por ocultar el contenido histórico de la aparición de los contagios, y por lo tanto su verdadero origen. **Muy pocos comprenden que esta crisis epidémica y su consecuencia inmediata: la desaceleración de la producción en todos los órdenes puede acompañar la posibilidad del fin de la humanidad.**

Esta desorientación momentánea induce muchas veces a equivocar la línea estratégica de los pueblos, en lugar de combatir los efectos de la dominación de los grandes latifundistas, de la burguesía entrelazada con ellos, se someten al refuerzo de la dictadura de la burguesía que ataja las luchas de masas y que refuerza los pactos y componendas para engañar a los pueblos a través de estas maniobras y de subsidios constantes, esperando salvaciones.

Lo que podría producirse en los próximos quinquenios al sobrepasar los efectos de la pandemia

A raíz del debilitamiento de muchas industrias y de las dificultades nuevas creadas por el avance de los virus, habrá posiblemente una reacción de grandes sectores populares para la ocupación de tierras y sobrevivir con la agricultura y la pecuaria. El sector de la energía eléctrica será un tema fundamental para el desarrollo del campo.

Se producirán grandes enfrentamientos político-sociales, caídas de gobiernos y su transformación en gobiernos democráticos (Con la libertad en primer lugar) que facilitará que los trabajadores rurales se conviertan en usuarios de la tierra, se producirán verdaderas revoluciones democráticas. También habrá persecuciones, guerras civiles y dictaduras militares.

7 ¿A quiénes responde el Estado y por qué este no ha avanzado con tiempo en equipar a la nación para una emergencia como la actual?

Respecto de los aspectos que se analizan en este trabajo es importante rescatar lo principal de la “**teoría histórica...**” sobre la formación del Paraguay. Este es uno de los mejores ejemplos de los movimientos sociales en la naturaleza humana. Es un proceso contradictorio, así como lo es en la formación de todos los seres vivientes que son productos de una historia, tienen sus leyes específicas, así también el surgimiento del ser paraguayo, como resultado de la conjunción de dos formas diferentes de producción: la guaraníca y la europea (española). El resultado final de esta lucha entre dos sistemas deferentes dio lugar a la formación de la **chacra** paraguaya. Esta característica hizo que la producción estuviera destinada al producto de las chacras, que los pobladores trabajaran en el campo, a diferencia de lo que sucedió en la Argentina y en el Brasil y en otros países en los que los pobladores fueron obligados a trabajar en la producción para la exportación desde el principio de su formación como naciones.

Veamos lo que dice Oscar Creydt en un pasaje del libro *Formación Histórica de la Nación Paraguaya*¹⁶ en relación con las características del ser paraguayo y de otros pueblos:

“...Como es sabido, las colonias españolas y portuguesas en América se formaron con miras a la exportación de metales preciosos y productos tropicales a Europa. En cambio, el Paraguay surgió del fracaso de una tentativa para abrir una nueva vía a la exportación de metales preciosos desde el Alto Perú (Bolivia) a España. Muy en contra de sus deseos, los conquistadores se vieron en la necesidad material de permanecer en el Paraguay. Tuvieron que establecerse en la Bahía de Asunción porque hasta allí podían remontar los barcos de ultramar, y porque cerca de esa bahía residía una poderosa tribu guaraní. Este último factor fue decisivo.”

¹⁶ *Formación Histórica de la Nación Paraguaya*, cap. I, pág. 52, cap. La Conquista.

*Habiendo fracasado en su plan de conquistar la parte oriental del Perú, la banda de conquistadores se vio obligada a organizar una base de producción estable para sobrevivir y continuar la conquista. Imposible era seguir viviendo mediante exacciones irregulares a las tribus indígenas. Por otra parte, estos aventureros no habían venido al Nuevo Mundo para trabajar la tierra, sino para sobreponerse a la población autóctona como una casta militar dominante. Por tanto, era necesario someter a los indios a la explotación **en el proceso de la producción**. La condición fundamental para esto era la existencia de una sociedad indígena que hubiese alcanzado un determinado nivel de productividad del trabajo. Se necesitaba una población que sometida a la dominación de los conquistadores tuviese la capacidad de producir un sobreproducto suficientemente grande para cubrir las necesidades económicas de los europeos, a más de sus propias necesidades elementales. Además, por esta misma razón, era necesario que esta población fuese numerosa y relativamente estable. Solamente los guaraníes de la región cercana a la Bahía de Asunción ofrecían estas posibilidades. Por falta de estas condiciones, el fortín de Buenos Aires y otro situado más arriba en el curso del río Paraná tuvieron que ser abandonados. La población europea del Río de la Plata se vio en la necesidad de concentrarse en la pequeña “ciudad” de Asunción.*

Este proceso inicial estaba en contradicción con la tendencia predominante de la colonización europea, que generalmente se concentraba en las ciudades cercanas al mar para irradiar desde allí al interior. En la cuenca del Río de la Plata, la civilización europea tuvo que replegarse hacia el interior del continente para crear su primera base. Y sólo después de haberla consolidado, pudo expandirse hacia el mar con miras a establecer comunicaciones con el mercado mundial.”

Lo que se quiere resaltar con esta transcripción es que para que los movimientos en la naturaleza se consoliden y avancen hacia formas superiores son necesarias en primer lugar ciertas condiciones, la **necesidad de producir** para alimentarse, desarrollar las **herramientas necesarias** para ello, además de su propio cuerpo; **un ecosistema** (el medio). Es así que el Paraguay surgió y se desarrolló hasta un nivel impensado, en el que sus hombres y mujeres adquirieron una resistencia extraordinaria, pudieron soportar la guerra aniquiladora siglos más tarde e incluso la epidemia que consumió a sus enemigos en los esteros del sur. En varios capítulos subsiguientes al mencionado se puede encontrar la descripción

acerca de los sistemas vivientes, sin que esté de por medio la “casualidad” como lo fundamental, ni tampoco predestinación alguna. Sigue O.C.¹⁷:

“El ejemplo de los sistemas bióticos más primitivos demuestran que lo esencial de la vida es la vida misma, el trabajo que efectúa el sistema viviente al explotar ciertos recursos de su medio. Este trabajo sistémico determina un correlativo crecimiento del sistema. Creciendo el sistema se auto-realiza como tal. Esto, su propia formación y subsistencia mediante un trabajo metódico de explotación de ciertos recursos específicos de un medio correspondiente, es la verdadera característica esencial y superior del sistema viviente.”

8 ¿Cuál es la razón de que en todo el continente y en el mundo se producen una centralización y refuerzo violento del aparato del Estado, a quién beneficia?

En la inmensa mayoría de la población mundial, la más necesitada del planeta es la más perjudicada por la pandemia en todos los sentidos. Más del 20% de la población ha perdido sus empleos, no tiene suficiente atención hospitalaria, hay hambre y está alejado de la educación. La desorientación producida por los subsidios familiares muy escasos dificulta su unidad para la lucha contra la desigualdad. Las clases dominantes en el continente y en el mundo aunque están expuestas también a la pandemia, y en cierto sentido padecen de contagios, en primer lugar están mejor preparadas para resistir las enfermedades, no sufren de hambre y frío, y lo principal es que **se aprovechan de las cuarentenas**, fulminantes para la libertad necesaria de la humanidad. Las condiciones de dominación dictatoriales que imponen a los pueblos impulsan a los monopolios capitalistas financieros a que se apoderen de gran cantidad de empresas y a la concentración cada vez mayor de sus capitales. Muchas grandes empresas, por la necesidad de frenar la expansión del coronavirus dejan de producir y salen del mercado con el mínimo esfuerzo de los monopolios más fuertes. Esta es una característica de la época del fin del capitalismo como sistema, aunque agravada. Desmiente por completo a la vez la teoría de que la concentración de capitales y la formación de monopolios financieros cada vez más concentrados no luchan entre sí para obtener nuevas fuentes de materias primas sin eliminar la competencia y la anarquía de la producción... y las guerras. En plena

pandemia, las contradicciones entre monopolios financieros han impulsado conflictos armados más que nunca antes.

9 ¿Cuáles son las ideas que subyacen en el combate a la pandemia? ¿Relación con el malthusianismo?

Con referencia al proceso de la división del trabajo y la elevación de la productividad dice Marx:¹⁸

...”Dentro de la esfera de la agricultura la gran industria actúa más revolucionariamente que en cualquier otra parte en el sentido que hace desaparecer al campesino -muralla de la antigua sociedad- y le sustituye por el asalariado. Las necesidades de transformación social y la lucha de clases son vueltas a traer a los campesinos, al mismo nivel que en las ciudades.

La más rutinaria e irracional explotación es sustituida por la aplicación tecnológica de la ciencia. El modo de producción capitalista rompe definitivamente el lazo que unía desde su infancia a la agricultura y a la manufactura, pero crea, al mismo tiempo, las condiciones materiales de una síntesis nueva y superior, es decir: la unión de la agricultura y de la industria, sobre la base del desarrollo que cada una de ellas adquiere durante el periodo de su separación completa. Con la preponderancia siempre creciente de la población que ella aglomera en los grandes centros, la producción capitalista acumula, por una parte, la fuerza motriz histórica de la sociedad; por otra parte, destruye, no solamente la salud física de los obreros urbanos y la vida intelectual de los trabajadores rústicos, sino que además entorpece la circulación material entre el hombre y la tierra, haciendo cada vez más difícil la restitución de sus elementos de fertilidad, de los ingredientes químicos que le son quitados y usados bajo la forma de alimentos, vestidos, etc. Pero al revolucionar las condiciones de las cuales una sociedad atrasada cumple casi espontáneamente esta circulación, la producción capitalista obliga a restablecerla de una manera sistemática, bajo una forma apropiada al desarrollo humano integral y como ley reguladora de la producción social.

En la agricultura, como en la manufactura, la transformación capitalista de la producción parece no ser otra cosa que el

¹⁸ *El Capital*, C. Marx, Tomo I, Sección Cuarta, cap. XV, *El Maquinismo y la gran industria*.

martirologio del productor; el medio de trabajo, otra cosa que el medio de dominar, de explotar y de empobrecer al trabajador; la combinación social del trabajo, otra cosa que la opresión organizada de su vitalidad, de su libertad y de su independencia individuales. La diseminación de los trabajadores agrícolas sobre mayores superficies rompe su fuerza de resistencia, mientras que la concentración aumenta la de los obreros urbanos. En la agricultura moderna, lo mismo que en la industria de las ciudades, el crecimiento de la productividad y el rendimiento superior del trabajo se compran al precio de la destrucción y del agotamiento de la fuerza de trabajo. Además, cada progreso de la agricultura capitalista es un progreso no solamente en el arte de explotar al trabajador, sino también en el arte de despojar el suelo; cada progreso en el arte de acrecentar su fertilidad por un cierto tiempo es un progreso en la ruina de sus fuentes duraderas de fertilidad. Cuanto más se desarrolle un país -los Estados Unidos del Norte de América, por ejemplo- sobre la base de la gran industria, tanto más rápidamente se realiza este proceso de destrucción¹⁹. Así, pues, la producción capitalista solamente desarrolla la técnica y la combinación del proceso de producción social, agotando las dos fuentes de las que brota toda riqueza: la tierra y el trabajador.

10 ¿Es el imperialismo el culpable de la pandemia? ¿O es el sistema capitalista de producción? La evolución del universo como verdad absoluta y verdad relativa. El papel del agnosticismo.

Luego de leer las opiniones de Marx sobre el desarrollo del sistema capitalista de producción, se comprueba que la vida en la Tierra se ha convertido cada vez más en un martirio para la población humana, **en especial para los obreros y campesinos.**

19. (Opinión de Marx sobre Malthus) ... Ver LIEBIG: Die Chemie in ihrer Anwendung auf Agrikultur und Physiologie, 7a. Edición, 1862. "Es en todo caso 'bastante curiosa' que atribuya el primero a M. J. St. Mill, el enunciado de una ley que JAMES ANDERSON dio a conocer en la época de Adam Smith y que ha sido reproducida en diversos escritos hasta los primeros años de este siglo: de la que MALTHUS, ese plagiaro modelo (toda su teoría de la población es un plagio monstruoso), se ha apropiado en 1815; ley que West ha desarrollado en la misma época, independientemente de Anderson; que Ricardo en 1817 ha armonizado con la teoría general del valor y que ha dado la vuelta al mundo bajo su nombre...". N. de la R. Se refiere Marx al libro de Malthus sobre poblaciones en el que se argumenta a favor del equilibrio entre población y producción mediante guerras, etc., ya mencionado.

La teoría que Malthus presentó copiada de otros economistas serios, con el objeto de mantener a toda costa el sistema capitalista, es utilizada en la actualidad por el desarrollo del imperialismo.

UN ARTÍCULO DE V. I. LENIN ESCRITO

EL 16 DE JUNIO DE 1913

Crítico sobre las ideas de Malthus

La clase obrera y el neomalthusianismo

"En el Congreso de Médicos de Pirogov se despertó mucho interés y se celebró un largo debate sobre la cuestión de los abortos. El informe fue elaborado por Lichkus, que citó cifras sobre la práctica excesivamente extendida de destruir al feto en los llamados estados civilizados actuales. En Nueva York se realizaron 80.000 abortos en un año y en Francia se realizan 36.000 cada mes. En San Petersburgo, el porcentaje de abortos se ha más que duplicado en cinco años.

El Congreso de Médicos de Pirogov adoptó una resolución que decía que nunca debería haber ningún enjuiciamiento penal contra una madre por realizar un aborto artificial y que los médicos sólo deberían ser procesados si la operación se realiza con "fines lucrativos".

En la discusión, la mayoría estuvo de acuerdo en que los abortos no deberían ser punibles, y naturalmente se abordó la cuestión del llamado neomalthusianismo (el uso de anticonceptivos), al igual que el aspecto social del asunto. El Sr. Vigdorichik, por ejemplo, dijo, según el informe en Russkoye Slovo, [1] que "las medidas anticonceptivas deben ser bienvenidas" y el Sr. Astrakhan exclamó, en medio de un estruendoso aplauso:

"!Tenemos que convencer a las madres de que tengan hijos para que puedan ser mutilados en los establecimientos educativos, para que se les haga un sorteo, para que puedan llevarlas al suicidio!"

Si es cierto el informe de que esta exclamación del señor Astrakhan fue recibida con un aplauso atronador, es un hecho que no me sorprende. El público estaba formado por burgueses, medios y pequeños burgueses, que tienen la psicología del filisteo. ¿Qué se puede esperar de ellos sino el liberalismo más banal?

Sin embargo, desde el punto de vista de la clase trabajadora, difícilmente sería posible

encontrar una expresión más apropiada de la naturaleza completamente reaccionaria y la fealdad del “neomalthusianismo social” que la frase del Sr. Astrakhan citada anteriormente.

... “Ten hijos para que los mutilen” ... ¿Solo por eso? ¿Por qué no luchar mejor, más unidos, consciente y decididamente de lo que luchamos nosotros contra las condiciones de vida actuales que mutilan y arruinan a nuestra generación?

Esta es la diferencia radical que distingue la psicología del campesino, del artesano, del intelectual, del pequeño burgués en general, de la del proletario. El pequeño burgués ve y siente que se encamina hacia la ruina, que la vida se hace más difícil, que la lucha por la existencia es cada vez más despiadada y que su situación y la de su familia son cada vez más desesperadas. Es un hecho indiscutible, y la pequeña burguesía protesta contra él.

Pero, ¿cómo protesta? Él protesta como representante de una clase que se pierde irremediablemente, que se desespera de su futuro, que está deprimido y cobarde. No hay nada que hacer ... si hubiera menos niños para sufrir nuestros tormentos y duros trabajos, nuestra pobreza y nuestra humillación, tal es el grito de la pequeña burguesía.

El trabajador con conciencia de clase está lejos de sostener este punto de vista. No permitirá que su conciencia se entorpezca con tales gritos, no importa cuán sinceros y sinceros sean. Sí, los trabajadores y la masa de pequeños propietarios llevamos una vida llena de opresión y sufrimiento insoportables. Las cosas son más difíciles para nuestra generación que para nuestros padres. Pero en un aspecto tenemos más suerte que nuestros padres. Hemos empezado a aprender y estamos aprendiendo rápidamente a luchar, y a luchar no como individuos, como lucharon los mejores de nuestros padres, no por las consignas de los locutores burgueses que nos son ajenas en espíritu, sino por nuestras consignas, las consignas de nuestra clase. Peleamos mejor que nuestros padres. Nuestros hijos lucharán mejor que nosotros y saldrán victoriosos.

La clase obrera no perece, crece, se fortalece, cobra valor, se consolida, se educa y se endurece en la batalla. Somos pesimistas en lo que respecta a la servidumbre, el capitalismo y la mezquindad, la producción, pero somos fervientes optimistas en lo que concierne al

movimiento obrero y sus objetivos. Ya estamos sentando las bases de un nuevo edificio y nuestros hijos completarán su construcción. Ésa es la razón -la única razón- por la que somos incondicionalmente enemigos del neomalthusianismo, adecuado sólo para parejas pequeño-burguesas insensibles y egoístas, que susurran con voz asustada: “Dios nos conceda que nos las arreglemos de alguna manera por nosotros mismos”. “Tanto mejor si no tenemos hijos”.

No hace falta decir que esto de ninguna manera nos impide exigir la anulación incondicional de todas las leyes contra el aborto o contra la distribución de literatura médica sobre medidas anticonceptivas, etc. Tales leyes no son más que la hipocresía de las clases dominantes. Estas leyes no curan las úlceras del capitalismo, simplemente las convierten en úlceras malignas que son especialmente dolorosas para las masas oprimidas. La libertad de propaganda médica y la protección de los derechos democráticos elementales de los ciudadanos, hombres y mujeres, son una cosa. La teoría social del neomalthusianismo es otra muy distinta. Los trabajadores con conciencia de clase siempre llevarán a cabo la lucha más despiadada contra los intentos de imponer esa teoría reaccionaria y cobarde a la clase más progresista y fuerte de la sociedad moderna.

Notas

[1] Russkoye Slovo : un diario liberal burgués publicado en Moscú desde 1895 hasta noviembre de 1917.

11 ¿A quiénes beneficia la política del aislamiento?

Esta política en el Paraguay tiene relación con la necesidad del aparato del Estado de dominar a toda la nación por la fuerza y echar la culpa de esto a la pandemia, hacer creer a la gente que no hay dictadura, que es un gobierno democrático, que el “Parlamento” componendista funciona. El objetivo es que no haya un levantamiento general con el campesinado como fuerza principal para conseguir tierra y trabajo. Hay una crisis económica y política sin solución, los gobernantes ya no pueden dominar como antes. El aislamiento por los contagios es un arma. No es casual que con la pandemia personajes oscuros y con los peores antecedentes de delitos de todo tipo, que estaban escondidos por el repudio de

la gente, aprovechen ahora el momento para utilizar el dinero robado al Estado nacional y a la gente (como en el caso de la facturación equivocada de la ANDE) para reforzar y organizar la componenda y utilizarla para los nuevos negociados con el Brasil y la Argentina.

12 ¿Cómo elevar la capacidad de vida del ser humano: ¿vacunas, nuevo sistema de producción?

Necesidad de la revolución socialista, de la revolución democrática de liberación nacional.

Las respuestas y comentarios respecto de la pandemia están basados en muy buenas informaciones y esfuerzos loables de numerosos científicos nacionales e internacionales.

Es necesario advertir que nuestro partido, por su característica internacionalista, publicó varios libros y artículos sobre la evolución de la humanidad y del Paraguay en especial, desde hace muchos años. Los más importantes son los trabajos de Oscar Creydt sobre la vida en la tierra, sobre el sistema hombre y sobre la destrucción ecológica del medio ambiente. Las conclusiones principales siempre han sido en primer lugar, los perjuicios causados a la humanidad son parte de una evolución constante de la tecnología tendiente a aumentar la producción de alimentos y otras necesidades, el deterioro de los medios naturales y el aumento de explotación de la mayor parte de la humanidad se produjo a partir del desarrollo del modo de producción capitalista. En segundo, pueden corregirse algunos problemas, pero la única forma de volver a una sociedad libre es mediante una ruptura del sistema actual y una revolución socialista, en el Paraguay el camino marcado por su desarrollo actual es la revolución democrática de liberación nacional dirigida por la clase obrera con el campesinado como fuerza principal²⁰.

13 Los tres problemas principales (trancas) que determinan la estructura económica del Paraguay, y definen por tanto el carácter de la revolución que se desarrolla en nuestro país, son los siguientes:²¹

- el sistema de producción sobre la base de la pro-

²⁰ Ver *Fundamentos y Normas del Partido Comunista Paraguayo (independiente)* y su *Programa de Liberación Nacional*, publicado en 1976.

²¹ Idem anterior.

ducción del latifundio en la agricultura. Establece la dominación de la clase social de los grandes latifundistas que oprimen a los agricultores y obliga a despoblar a la nación.

- La dominación de los monopolios capitalistas financieros sobre las principales fuentes de producción y de comercio. La forma principal de impedir el crecimiento y controlar la producción es por medio de los préstamos al Estado nacional. La clase social de un puñado de grandes capitalistas de Estados Unidos de Norteamérica, de Europa y Asia se asocia en forma constante con la clase de los grandes latifundistas con quienes establecen la política económica y la prioridad productiva del Paraguay. Lo hacen con la colaboración de los Estados del Brasil y de la Argentina, a través de la producción de energía eléctrica y de los grandes bancos que recogen la riqueza de nuestros ríos.
- El Estado nacional está compuesto por representantes directos de los grandes latifundistas y de agentes al servicio de los capitales extranjeros y de los suyos propios con medidas antinacionales y en contra de los intereses de la mayoría del pueblo. Utilizan la fuerza bruta para reprimir a las masas que protestan y su apoyo principal son un puñado de oficiales de las fuerzas armadas y policiales formados en el exterior y al servicio de los monopolios financieros.

La apasionada defensa que los paraguayos hicieron durante el periodo independiente desde 1811 hasta 1870 bajo la dirección del Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia, Carlos Antonio López y Francisco Solano López, aunque tuvo su desenlace trágico al final de la Guerra Nacional de 1864-70, logró que el Paraguay no desapareciera como nación, a pesar del brutal cambio de estructura económica y social. Este sistema impuesto por las fuerzas militares de Brasil, Argentina y Uruguay perdura hasta nuestros días.

Contra este sistema político y económico la mayor parte del pueblo lucha en las más diversas formas, por mejores salarios y condiciones de trabajo por parte de los obreros, por la tierra y el acaparamiento sistemático de la producción por la agricultura mecanizada y contra el uso abusivo de insecticidas y otros productos químicos, que dañan las condiciones de vida. Los agricultores, convertidos en proletarios rurales.

En la mayor parte de las ciudades y pueblos los habitantes luchan contra los despilfarros y robos a

las comunas e impulsan la lucha por las destituciones y juicios a los corruptos. Contra los crímenes de los narcotraficantes y de sus agentes.

LA ENERGÍA

El desarrollo de la producción

El reclamo mayor de la nación es recuperar la soberanía sobre la represa hidroeléctrica de Itaipú y la igualdad de derechos sobre la represa hidroeléctrica de Yacyretá

La característica principal de la forma de dirigir la parte correspondiente al Paraguay en las represas ha sido el extremo secretismo que siempre se manifestó desde la firma del Tratado de Itaipú en 1973²², que permitió al régimen militar antinacional de Stroessner firmar contratos beneficiosos para sus allegados militares y civiles.

En la medida en que se acerca el 2023, año en que el Tratado de Itaipú debiera terminar, desde el Brasil, se ha desencadenado una verdadera campaña de desinformación. El objetivo principal es hacer creer a los paraguayos que el Tratado puede renegociarse, en las condiciones desiguales en las que fue firmado por las dictaduras militares de Stroessner y de Garrastazú Médici, o sea ampliamente beneficioso solo para el Estado brasilero y en extremo perjudicial para la soberanía territorial y para el desarrollo del Paraguay.

El 30 de agosto en una entrevista hecha por *Ultima Hora* al senador Miguel Abdón Saguier, este contestó a una pregunta sobre el tratado (SIC):

“- Aparte de modificar el Anexo C, hay que modificar artículos porque de nada sirve que se modifique el Anexo y no los artículos. Por eso digo que hay que persuadir al Brasil de que no puede ejercer un verdadero liderazgo si sigue postergando la justicia que nos merecemos. El liderazgo sobre todo a nivel internacional se sustenta en la cooperación y el espíritu de justicia. Lastimosamente el Gobierno no se pronuncia sobre cuál va a ser su estrategia. Tiene el mismo espíritu de los negociadores de 1973, que era el secretismo.”

Esta fue la política utilizada por la oposición desde la firma del Tratado por Stroessner y legalizada con su presencia en el “Parlamento” de aquel tiempo. Por ese motivo siempre fue conocido como: **“el tratado**

secreto de Itaipú,” (definido desde entonces por nosotros como **antinacional**).

Respecto de lo dicho por Miguel A. Saguier se analiza lo siguiente: –Hasta hoy lo que interesa a muchos dirigentes opositores es la pequeña cantidad de dinero que recibe el gobierno de turno, dinero con el que se sostiene en cierta medida el aparato del Estado, los sueldos de los militares, parlamentarios y “gastos reservados”, entre otros.

–No se plantea la lucha por la recuperación de la soberanía territorial, en cambio el entrevistado insiste en ayudar al “liderazgo” brasilero. Le pide al gobierno brasilero, ayudante principal de los monopolios financieros norteamericanos, “que sea más justo”...

–Solo propone modificar algunos artículos que permitan el ingreso de más dólares al Paraguay, a costa de la pérdida cada vez mayor de sus recursos energéticos cuando la tecnología es el factor principal de las exportaciones.

–Crea ilusiones en el pueblo sobre la capacidad del gobierno para “negociar” con el verdadero vencedor de la Guerra, con base en una alianza para la corrupción personal y administrativa fiscal con su enemigo político Cartes.

–No se refiere al verdadero objetivo del actual gobierno brasilero con respaldo de sus fuerzas armadas, o sea, contra el intento del grupo Bolsonaro de materializar un “acta” firmada por el presidente M. A. Benítez con el fin de apoderarse del negocio de la comercialización de los excedentes de electricidad y en un futuro de toda la ANDE, objetivo compartido con el grupo contrabandista de Cartes.

Luego del rotundo fracaso del intento de la firma del “acta bilateral”, con la derrota del gobierno por la movilización popular unida, y por las acciones posteriores, se puede ver cuáles son los objetivos que busca el gobierno de la alianza Cartes-Benítez, tendientes a perpetuar el Tratado de Itaipú y el destino de otras hidroeléctricas luego de 2023:

– **Respecto de Itaipú el reconocimiento de la ocupación brasilera sobre el territorio nacional en la zona del ex “Puerto Renato”. Como base fundamental para el dominio del Estado brasilero sobre la “binacional”.** (Ver el dibujo de pág 22).

– “Olvido literal de la maniobra truncada del acta bilateral firmada por el presidente Mario Abdo Benítez con el impulso de Cartes.

– Bajo nuevas formas, continuación del intento comercial estipulado en el acta de referencia.

– Intentos de contratación de nuevas obras y aumen-

²² Ver, *Frente al peligro brasilero, lucha unida de todos los patriotas*. 1973.

to del endeudamiento sobre las represas, que condicionarán más la dependencia del Paraguay de los Estados vecinos (e.d. Aña Cua, líneas de transmisión y comunicaciones terrestres)

Con esta perspectiva se puede concluir con claridad que el gobierno actual y otros posteriores con la ayuda de la oposición componendista “parlamentaria”, seguirán con la línea antinacional impuesta por el régimen de Stroessner. Es completamente falso que pueda hacerse una “renegociación” del tratado en 2023. Solo caben una **anulación** y una nueva negociación en condiciones favorables para el pueblo paraguayo. El Partido Comunista Paraguayo (independiente) es el único partido que impulsa esta línea desde el punto de vista del proletariado. Otros sectores, en especial aquellos del Brasil, bajo la máscara de un dudoso progresismo sólo están interesados en que el gobierno brasilero no privatice la empresa ELETROBRÁS que está a cargo de Itaipú mediante un supuesto “condominio” con base en una empresa “binacional” manejada discrecionalmente por el Estado brasilero, éste, ahogado en sus deudas además de proponer la venta de ELETROBRÁS, más que nada está interesado en la **venta de Itaipú**. Esto demuestra que los paraguayos debemos seguir la línea de la defensa a muerte de la soberanía territorial como parte de la anulación del Tratado. La negociación que preparan en el Brasil, en uno u otro sentido, por el actual gobierno y seguidores del anterior gobierno de L. Da Silva (y del anterior de J.E. Cardozo) es por completo inaceptable. Nuestra lucha independiente debe seguir, no debemos aceptar

la intromisión de fuerzas u organizaciones políticas del Brasil o de la Argentina que pretendan reemplazar las luchas del pueblo paraguayo, sean estas de derecha o de “izquierda”. **Solo se podrá cumplir el objetivo de la independencia del Paraguay, de la recupera-**

des luchas populares en contra de las tres trabas al crecimiento de nuestro país, en primer lugar con el derrocamiento de cualquier gobierno que siga con la política dictatorial seguida hasta ahora y disfrazada detrás de la defensa contra la pandemia.



Vista desde el embalse del complejo hidroeléctrico de Itaipu

*Bajo el nombre de la Universidad Católica de Río de Janeiro, se dan una serie de “argumentos” destinados a la crítica económica de Itaipú, apenas se menciona al TRATADO de 1973—antinacional, que además de todas las rapiñas del Estado brasilero contra los derechos del Paraguay, contiene dos hechos fundamentales, relacionados con una supuesta renegociación políticos y de soberanía territorial nacional, no señalados con energía, menos aún con la necesidad de un levantamiento popular con fuerza capaz de anular el Tratado: la formación de la super empresa “Binacional”, dominada por el Brasil y la demarcación de una nueva frontera, a partir de la ocupación militar brasilera de Puerto Renato, con el consentimiento del general Stroessner. Esto permitió la ocupación de todo el lago de Itaipu y la instalación en territorio brasilero de 18 turbinas. No se trata así sólo de una supuesta “soberanía energética”, sino de una lucha por la soberanía territorial que estimula todos los aspectos territoriales mencionados en el Tratado antinacional, construcción de puentes, rutas y ferrocarriles estratégicos y otros. Si bien varias de las críticas de los autores, ligados por completo a los intereses del Brasil, son justas, el problema principal queda fuera de la mencionada “Itaipú Nane Mba-e”, cuya orientación es favorable a la dominación brasilera sobre el Paraguay. **Nota de la Redacción.***

Foto de abc el 6-09-20.

ción de su soberanía nacional y la firma de un nuevo tratado, en condiciones igualitarias y justas, con un gobierno provisorio de democratización nacional, instalado como resultado de gran-

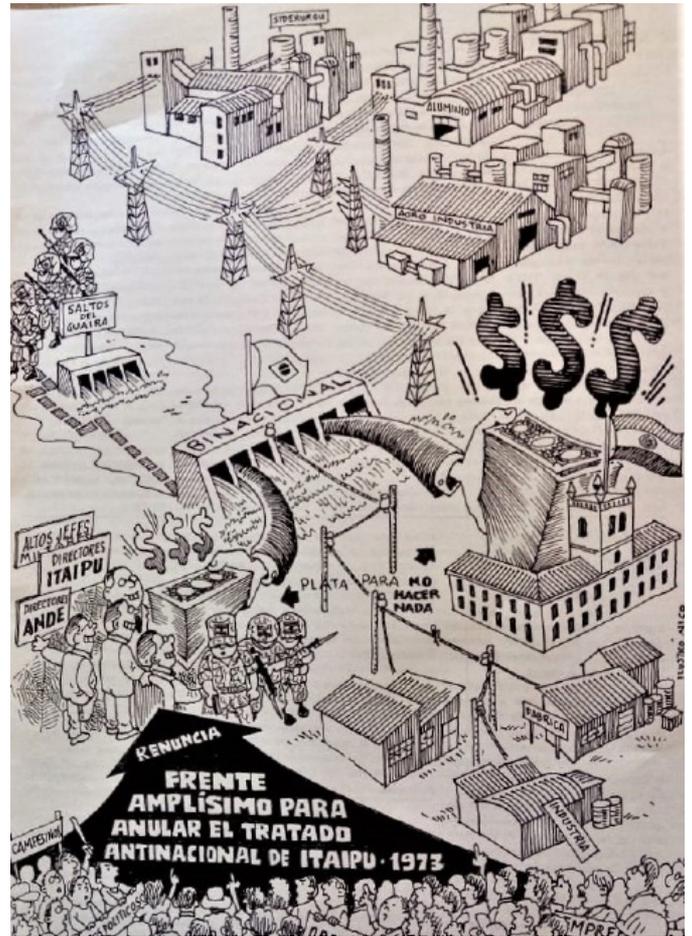
(Que en realidad engaña a muy pocos).

Este dibujo fue publicado por primera vez en nuestro periódico ADELANTE N° 12 de octubre de 2010.

La falsa empresa “Binacional” formada con el tratado anti-nacional de Itaipu es una entidad completamente dirigida por el Estado del Brasil, está asentada en territorio brasilero, en el que se encuentran 18 de las 20 turbinas de la hidroeléctrica. Se ve el límite que pasa por el ex Puerto Renato, resguardado por tropas brasileiras de asalto.

Se observa en el dibujo que esta supuesta empresa compartida domina todos los movimientos en el Paraguay. La electricidad fluye en gran escala hacia el Brasil y alimenta grandes empresas de tipo monopólico, al Paraguay le llega poca electricidad y alimenta solo a pequeñas empresas y comercios. Dos manos con dinero salen de la administración de la empresa, una hacia el Palacio de Gobierno simulando que es el Estado paraguayo. La otra mano reparte el dinero de la “coima” anual que paga el Brasil, con el dinero del Paraguay mediante el tratado a funcionarios del Estado, a la ANDE, a gobernadores, “parlamentarios” y oficiales sin sentido patriótico.

Lo más importante es el gran movimiento de masas que está en contra de las negociaciones para “continuar” con el tratado después de 2023.



el avance de obras, cobros y pagos de “coimas”, sería el actor principal.

Dice al respecto el Ing. Valdés:
“Todas estas disposiciones fuera de lo establecido en el Tratado de Yacyretá están ajustadas para lucrar con la explotación indebida de la innecesaria Central Aña Cua. Lo cual confirma el manejo corrupto y discrecional de la obra que de cualquier manera se intenta construir. Desde luego, todo esto con la aprobación y acompañamiento de nuestros “dignos representantes paraguayos” en el monumento a la corrupción.

Por razones de espacio no se transcribe todo el análisis, pero nos sirve para describir el tipo de negociados que se traman en áreas “electricas” del gobierno paraguayo en las que los líderes son los competidores: H. Cartes y el Presidente M.A. Benítez.

AÑA CUA, NEGOCIADO Y ENTREGA DE SOBERANÍA

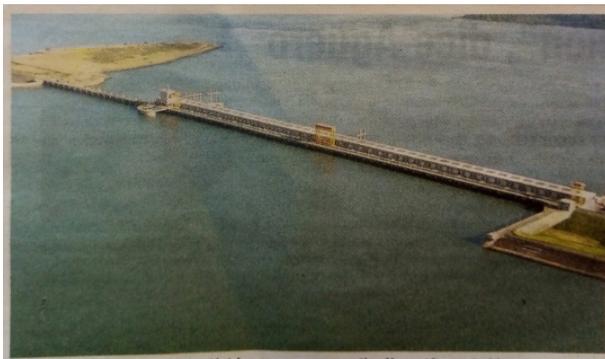
Un resumen del análisis del Ing. Orlando Valdés.
 abc del 4 de octubre de 2020

Hace bastante tiempo que algunos sectores vinculados estrechamente con el Estado, interesados en la distribución de energía eléctrica, presionan para que se construya una nueva Central en el Brazo Aña Cua.

Empresas constructoras argentinas han publicado una resolución del Ministerio de Infraestructura y Vivienda, que daría lugar a una supuesta financiación para el proyecto de la nueva Central.

La adaptación de este proyecto argentino con lo que establece el Tratado de Yacyretá están en franca contradicción, esta radica en que según la resolución del gobierno argentino, se propone la formación de un “**Consorcio Comercializador Argentino Paraguayo**” que sería designado por el contratista adjudicatario de la Licitación. Este consorcio se convertiría en “arte y parte” del proyecto y dejaría al Paraguay en manos de intereses ajenos a nuestro país. disfrazado detrás de palabras que parecen legales.

Lo más probable es que el “ganador” de la Licitación sería un consorcio argentino (Pescarmona u otro), para



Vista de la represa hidroeléctrica Yacyretá

La gran irregularidad de destinos de energía de Yasyreta e Itaipú, en especial de la primera, a través de sus “binacionales”, para favorecer ilegalmente al Brasil, resulta, como regla general, en beneficio principal para los monopolios privados de distribución de energía del Brasil y de la Argentina. Estos son controlados, a su vez, por monopolios financieros de Estados Unidos de Norteamérica y de países de Europa.

El Paraguay siempre resulta perjudicado, sea por apagones prolongados, y fundamentalmente porque no puede cobrar el precio justo por Kw (monopolios brasileños y argentinos se quedan con la diferencia). Esta utilización múltiple y entrelazada de lo producido por las represas de Itaipú, Yasyreta y Salto Grande (Uruguay) demuestra que si la **apropiación** del valor de la energía fuera social, tal como cada vez más es la producción, la distribución de la energía podría ser un factor de valor mundial, al servicio de los pueblos, en especial de los campesinos, no sólo para los habitantes de las ciudades.

La apropiación de las ganancias sería devuelta a las comunidades para el progreso y salud de toda la gente, no sólo para los dueños actuales super-adinerados, como es ahora.

Las luchas que se entablan contra las injusticias en el aprovechamiento de las hidroeléctricas tienden a anular los tratados anti-nacionales, esto sin embargo, no disminuye la importancia enorme de las protestas por reformas parciales. Si son persistentes, cada vez mayores y enérgicas ayudan a las masas a tomar consciencia de la situación y gravedad existentes.

¡Es claro que para corregir el problema de fondo tiene que producirse una **revolución patriótica** con miras al socialismo! En esto consiste la diferencia entre la orientación proletaria-revolucionaria y el oportunismo impulsado por organizaciones pequeñoburguesas y dirigentes de partidos burgueses.

Existen las fuerzas necesarias para lograr este objetivo. Lo demuestran las movilizaciones de las masas en forma cada vez más unitarias y continuas por sus necesidades.

En la mayoría de ellas está presente el reclamo profundo de la necesidad de la **energía** para el desarrollo de la producción. La mayoría de los paraguayos lo tiene presente, la consigna, en este sentido, de los gobiernos independientes está presente con el lema de Francisco Solano López **¡Vencer o Morir!**

(Reproducción de ADELANTE N° 12, Octubre de 2010)

YASYRETÁ

Las protestas generalizadas Lograron la destitución del Ing. Carlos Cardozo

Tal como lo previó el trabajo de Oscar Creydt FRENTE AL PELIGRO BRASILEÑO LUCHA UNIDA DE TODOS LOS PATRIOTAS en 1973, la represa de ITAIPÚ construida sin el acuerdo equitativo de los tres países que utilizan el río Paraná, produjo la inevitable consecuencia de las inundaciones de territorio paraguayo. Es sabido que el régimen militar del Brasil impuso al Paraguay mediante su agente Stroessner la construcción de la represa de Itaipú con la altura (cota) máxima posible. Esto ocasionó en su momento una inundación de territorio paraguayo mucho mayor que el del Brasil.

La utilización de la cota máxima en Itaipú fue cuestionada fuertemente por el gobierno argentino. Este denunció el hecho de que la altura exagerada de la represa de Itaipú sería en perjuicio de la Argentina, aguas abajo. Los primeros efectos de esta decisión se reflejan en las inundaciones de Encarnación y otros lugares cercanos. El gobierno argentino, presionado por los grandes empresarios de ese país, decidió en conjunto -con el “apoyo” del Ing. Cardozo- sin consulta con las fuerzas vivas del Paraguay, elevar la altura (cota) de la represa de Yacyretá, mucho más allá del cuidado de los intereses nacionales. Esta conducta claramente antinacional del gobierno paraguayo fue repudiada enérgicamente por la mayor parte de la población, de las fuerzas vivas de los departamentos de Itapúa y de Ñeembucú. Se encontraron además incontables casos de corrupción y de complicidad con las autoridades argentinas.

La protesta generalizada obligó al gobierno de Lugo a reemplazar a toda velocidad a su amigo el Ing. C. Cardozo. Sin embargo, el paso de este aprovechador consumado, como “consejero” de Itaipú -para no hacer nada, al servicio de la “binacional” brasileña-, le permite ahora reclamar 4000 millones de guaraníes como “indemnización”. No es el único que se aprovecha de esta posición. Y el pueblo debe seguir castigando-los con energía, hasta que devuelvan el dinero.

Esta destitución ha sido una gran victoria de las masas de nuestro país, enseña un camino para la recuperación de la independencia nacional, a la vez que un ejemplar castigo para los burócratas haraganes y corruptos.

El resultado inmediato ha sido que la nueva directora de Yacyretá se vio obligada a reconocer la pésima administración anterior. Tuvo que establecer con las autoridades argentinas -en contra de los deseos de éstas- la baja de la altura máxima (cota) de la represa a menos de 80 metros.

Los pobladores de Encarnación pudieron organizar su mudanza sin inundación.

Todo el pueblo, los sindicatos de obreros y profesionales están alertas. Saben que la nueva directora seguirá al final los mismos pasos que sus antecesores en el cargo. Este tema se extiende ahora a que las nuevas autoridades no quieren instalar un transformador de 500 kv.

Ahora las masas han aprendido que frente a las promesas del gobierno su vigilancia y lucha unida son el único camino para mejorar su situación.

El significado del imperialismo

Un fenómeno internacional
afecta al Paraguay en forma determinante
Apuntes del libro de Lenin
El imperialismo fase superior del capitalismo.

14 Nota 1²³

La lectura del libro *El imperialismo fase superior del capitalismo* es la fuente principal para comprender qué es lo que sucede en el mundo actual. Aunque fue publicado en Petrogrado el 26 de abril de 1917, es de una gran actualidad, como el análisis anterior de K. Marx, conceptos a los que nuestro partido se ciñó con el espíritu revolucionario que caracterizó a sus inmortales autores. Transcribimos solo algunas partes con el fin de estimular la lectura completa de los libros.

En el prólogo a la edición rusa que transcribimos, Lenin aconseja la lectura de algunas páginas del Capítulo IX —*La Crítica del Imperialismo*, así también otros párrafos fundamentales.

PRÓLOGO

El folleto que ofrezco al lector lo escribí en Zúrich durante la primavera de 1916²⁴. Dadas las condiciones en que tenía que trabajar allí, tropecé, obviamente, con cierta escasez de publicaciones francesas e inglesas y con una gran carestía de materiales rusos. Sin embargo, sí utilicé, con la atención que a mi juicio merece, el libro

23 Algunos apuntes de los libros de V. I. LENIN en págs. 20 y 21: “*El Imperialismo, fase superior del capitalismo*”, 1916

Obs. Compl, t. 22. Págs 193-320.

24 *El imperialismo, fase superior del capitalismo* fue escrito en la primera mitad de 1916. Un año antes, Lenin había iniciado en Berna, donde estaba exiliado, el estudio de publicaciones de distintos países sobre el imperialismo. Los voluminosos extractos, apuntes, observaciones y tablas elaborados por Lenin a partir de cientos de libros, revistas, periódicos y resúmenes estadísticos fueron publicados en 1939 en edición aparte, con el título de *Cuadernos sobre el imperialismo*. El 2 de julio de 1916, terminó el trabajo y envió el manuscrito a la editorial Parus. Los mencheviques en ella presentes censuraron la dura crítica de las teorías oportunistas de Kautsky y de los mencheviques rusos (Mártov, etc.). Donde Lenin decía “transformación” (del capitalismo en imperialismo capitalista), ellos pusieron “conversión”; el “carácter reaccionario” (de la teoría del “ultraimperialismo”) fue sustituido por el “carácter atrasado”, etc. Parus lo imprimió en Petrogrado a principios de 1917, con el título de *El imperialismo, etapa contemporánea del capitalismo*. A su regreso a Rusia, tras la victoria de la revolución de Febrero, Lenin escribió el prólogo del libro, cuya versión definitiva vio la luz a mediados de 1917.

de J. A. Hobson²⁵, la obra inglesa más importante sobre el imperialismo.

Este folleto está escrito con un ojo puesto en la censura zarista. Por esta razón, además de verme obligado a limitarme estrictamente a un análisis exclusivamente teórico, a un análisis específicamente económico de los hechos, también tuve que formular con la mayor de las prudencias las pocas e

indispensables observaciones políticas, para lo cual me valgo de alusiones y utilizo un lenguaje alegórico, ese maldito lenguaje esópico²⁶ al que el zarismo obligaba a recurrir a todos los revolucionarios cuando tomaban la pluma para escribir una publicación “legal”.

Ahora, en estos días de libertad, resulta doloroso releer los pasajes que fueron mutilados, comprimidos, atenuados por temor a la censura zarista. Para decir que el imperialismo es la antesala de la revolución socialista, que el socialchovinismo (socialismo de boca, pero chovinismo en los hechos) es una traición completa al socialismo, la total deserción al campo de la burguesía; que esta división en el movimiento obrero²⁷ está relacionada con las condiciones objetivas del imperialismo, etc., me vi obligado a recurrir a un lenguaje “servil”, y por eso a los lectores interesados en este aspecto debo remitirles a los artículos escritos en el extranjero entre 1914 y 1917, que serán reeditados en breve. Vale la pena destacar, sobre todo, un pasaje de las páginas 119-120²⁸: para mostrar al lector, de una manera aceptable para los censores, cómo mienten descaradamente los capitalistas y los socialchovinistas que se han puesto de su parte (a quienes Kautsky²⁹ se opone con tanta inconsecuencia) en lo referido a las anexiones; para mostrar cómo sin ninguna vergüenza encubren las anexiones de sus capitalistas, me vi obligado a citar como ejemplo... ¡Japón! El lector atento sustituirá fácilmente Japón por Rusia, y Corea por Finlandia,

25 John A. Hobson (1858-1940): economista británico crítico con el imperialismo. (Nota del Traductor).

26 Referencia al gran escritor de fábulas griego Esopo (siglo VI a.C.). (N. del T.).

27 Se refiere a la división entre la corriente marxista revolucionaria y la socialdemócrata reformista. (N. del T.)

28 De la edición original. Se trata del penúltimo párrafo del capítulo IX. (N. del T.) (312, de las obras completas de Lenin).

29 Karl Kautsky (1854-1938): después de Engels, la figura más respetada de la Segunda Internacional. En 1906 comenzó a girar hacia el reformismo; la Primera Guerra Mundial y la Revolución de Octubre, a la que calificó de golpe de Estado bolchevique, lo transformaron en un completo oportunista. Miembro del USPD entre 1917 y 1919, volvió después al SPD. Lenin analizó sus ideas en el libro *La revolución proletaria y el renegado Kautsky*.

N. del Tr. Obs. Escog, 1918. Págs 65 y sgtes.

Polonia, Curlandia, Ucrania, Jiva, Bujara, Estonia y otros territorios de población no rusa.

Confío en que este folleto ayudará a comprender el problema económico fundamental, es decir, la esencia económica del imperialismo, sin cuyo estudio es imposible comprender y evaluar la guerra y la política modernas.

El autor

Petrogrado, 26 de abril de 1917

En el capítulo VIII, *El parasitismo y la descomposición del capitalismo*³⁰, Lenin dice acerca del surgimiento de una capa superior de la aristocracia obrera:

“...son verdaderos vehículos del reformismo y del chovinismo³¹ enteramente pequeñoburgueses por su género de vida. La gigantesca super-ganancia de los capitalistas de los países dominantes y de sus propios obreros les permite **corromper** a los dirigentes obreros y a la capa superior. Son el verdadero **apoyo social** (no militar) de la burguesía en el seno del movimiento obrero.”
“Hay una necesidad de entender las raíces económicas de este fenómeno.”

“El imperialismo³² es la antesala de la revolución social del proletariado. Esto ha sido confirmado, en escala mundial, a partir de 1917”.

...“Carlos Marx 50 años antes había demostrado que la libre competencia engendra la concentración de la producción y que dicha concentración en cierto grado de su desarrollo conduce al monopolio”. (pág. 211)

Lenin:

“Al concentrarse la producción se produce la aparición del monopolio. Esta es una ley general y fundamental de la presente fase de desarrollo del capitalismo.”

Ahora el monopolio es un hecho.

Lenin, luego de una investigación sobre el desarrollo de las más grandes empresas y su transformación, descubre que después del “crac” de 1873 grandes sectores de la vida económica son, por regla general, sustraídos de la libre competencia: (pág. 212)

30 Obs. Compl. pág. 291 y sgtes.

31 Chovinismo, CHAUVINISMO, nombre del soldado francés bonapartista Chauvin, Se le dice a la persona que muestra un patriotismo exagerado y desprecio a todo lo extranjero.

32 IMPERIALISMO, es un término surgido después de la guerra Hispano-Norteamericana en 1898 y Anglo-Boer de 1899-1902. Fue en 1895 que el magnate multimillonario inglés CECIL RHODES utilizó el término

“Así pues, el resumen de la historia de los monopolios es el siguiente:

1) 1860 a 1880, punto culminante de desarrollo de la libre competencia. Los monopolios no constituyen más que gérmenes apenas perceptibles.

2) después de la crisis de 1873 largo período de desarrollo de los cartels, los cuales sólo constituyen todavía una excepción, no son aún sólidos, todavía representan un fenómeno pasajero.

3) Auge de fines del siglo XIX y crisis de 1900 a 1903: los cárteles se convierten en una base de la vida económica. El capitalismo se ha transformado en imperialismo.”

Entre 1889-1890 los cárteles levantan los precios, la mayoría sucumbe a causa de esto. La depresión no era considerada ya una “cosa natural”, sino sencillamente una pausa ante una nueva coyuntura favorable.

El capitalismo en su fase imperialista conduce de lleno a la socialización de la producción en sus más variados aspectos: arrastra, por así decirlo, a los capitalistas, en contra de su voluntad y conciencia, a un nuevo régimen social, de transición entre la absoluta libertad de

LA LUCHA DE V.I. LENIN CONTRA EL LIQUIDACIONISMO

el oportunismo y el sistema imperialista

15 Nota 2.

Una de las principales enseñanzas fue que la revolución proletaria y las revoluciones democráticas solo pueden triunfar si al mismo tiempo que ayudan a las masas a desenmascarar los engaños y mentiras de los gobiernos burgueses reaccionarios, desenmascaran la línea que el oportunismo difunde entre el pueblo y sus organizaciones. Esta es la razón por la que es necesario conocer lo más profundo posible el origen del reformismo burgués, o sea el oportunismo en las filas del movimiento revolucionario. En este sentido es conveniente conocer la enérgica polémica que sostuvo Lenin con K. Kautsky (1889-1914), durante la IIa Internacional, en la que el surgimiento del imperialismo desde el capitalismo se convirtió en la cuestión económica, política y social de fines del siglo 19 y del 20.

La posición política de K. Kautsky, completamente elaborada hacia el fin de la guerra imperialista de 1914-1917, influyó fuertemente sobre los sectores pequeñoburgueses de Europa que habían caído en el desánimo y el derrotismo causados por la guerra.

Las ideas lanzadas por Kautsky sobre el supuesto “ultraimperialismo”, que hacen una apología encubierta del imperialismo, le permitieron contribuir con la política de la “coexistencia pacífica”,

que confundió a las masas. Hizo creer que las negociaciones entre potencias imperialistas serviría para evitar nuevas guerras de anexión y resolver conflictos de intereses entre los monopolios capitalistas financieros. Sin embargo, esta política repercutió directamente a “desarmar” a la clase obrera en el impulso hacia la revolución proletaria internacional. A la vez, facilitó el trabajo de corrupción que la oligarquía capitalista financiera realizaba desde hacía tiempo en las direcciones de los sindicatos y organizaciones gremiales.

Junto con esta política, como resultado de ella, se desarrolló nuevamente y más lo que Lenin llamó el “liquidacionismo” de mencheviques y eseristas (izquierda del menchevismo), no solo en Europa sino también en América Latina, Asia y África.

Este liquidacionismo tuvo efecto en dos direcciones: 1) elementos pequeñoburgueses ligados a la IIA Internacional socialista desarrollaron e impulsaron en los partidos socialistas y comunistas la política de disolver los partidos obreros dentro de los movimientos, detrás del supuesto objetivo mayor, de “frentes unitarios amplios”. De esta manera la dirección de las luchas contra el capitalismo monopolista financiero y por la democracia pasó de manos de la clase obrera a sectores pequeñoburgueses, que se orientaron al parlamentarismo, hacia la supeditación de la clase obrera a formas del llamado “camino pacífico” de la revolución (impulsado principalmente por el revisionismo neo-zarista), después de la muerte de Lenin y de Stalin. En la misma dirección, paralelamente y para confundir, el revisionismo alentó la formación de organizaciones de tipo terrorista alineadas con esos supuestos “movimientos amplios”, “sin partido”, a los que se adherían sectores pequeñoburgueses de la juventud. A estos les resultaba más fácil conseguir adherentes, que con un partido revolucionario proletario y una línea de trabajar con las masas “uno a uno”. Estas dos vertientes oportunistas provenían del antiguo liquidacionismo en Rusia formado por mencheviques, eseristas y social-revolucionarios, después de la revolución rusa de 1905. Después de la revolución bolchevique de 1917, Kautsky, Plejanov, Trotszki, Martov y otros lucharon contra la dictadura del proletariado en la línea de la burguesía y de la pequeñoburguesía, elaborada por Kautsky, y causaron el hundimiento de la IIA Internacional.

La política de la apología del imperialismo impulsada por Kautsky repercute con fuerza hasta

hoy y toma diversas formas, todas ellas parten del “anticomunismo” (contra la existencia del partido proletario-revolucionario), descalifican el trabajo de masas revolucionario orientado a la toma del poder, dirigido por la clase obrera y su programa, impulsan el componendismo, una política de alianza de clases (tal como lo hace el POL) con los dirigentes de partidos de burgueses y latifundistas (en lugar de impulsar acciones conjuntas e independientes, con los campesinos, obreros y sectores más empobrecidos de la pequeña burguesía). El objetivo principal de esta línea no es la revolución democrática, agraria y antiimperialista, de liberación nacional, con la mirada puesta en la revolución mundial, sino sólo reformas del sistema existente, sin orientarse a la toma del poder y la destrucción de la estructura semifeudal y semicolonial (“reformas” que cuando se producen, se pierden además rápidamente con un golpe de Estado, cambios de gobierno, etc., bajo la dirección de la pequeña burguesía).

(Esta corriente, descendiente directa del kautskismo, en la actualidad está ligada al imperialismo neozarista ruso, es la que produjo la Intervención del PCA y PCU¹ para destruir la dirección y la línea proletaria revolucionaria encabezada por Oscar Creydt en 1965. Con la formación del POL, fue un golpe *liquidacionista* que significó lisa y llanamente la aplicación de una línea oportunista de nuevos aliados burgueses y pequeñoburgueses, componendistas y parlamentaristas, a la vez que golpistas con Stroessner). **Este golpe del revisionismo, como se sabe, fracasó por completo en su intento de destruir al PCP y excluir la línea proletaria revolucionaria de la vida política del Paraguay.**

La corriente liquidacionista en el Paraguay también se manifiesta en la formación de grupos armados vinculados a ciertos monopolios financieros sobre todo rusos y chinos, y otros a los que definen como progresistas y “buenos”, en comparación con el imperialismo norteamericano. Se dedican a los secuestros con el doble fin de obtener dinero y distraer a las fuerzas del régimen. Están vinculados con el contrabando de armas y con el narcotráfico proveniente del Brasil, en donde tienen su base principal, pero sus golpes son contra burgueses y empleados **en el Paraguay**, disimulan su vinculación con otras fuerzas imperialistas y del Brasil (en la forma kautskiana de tipo nacional populista), exigiendo repar-

1 N. de la R. Se refiere al Partido Comunista Argentino, su secretario general era V. Codovilla, y al Partido Comunista del Uruguay, su secretario general era Arizmendi.

to de viveres entre indígenas y colonias campesinas del norte del país. Su característica principal es la de no tener una línea política definida con vistas a la toma del poder. Disfrazan esta posición detrás de un programa. No les preocupan los tratados antinacionales con las hidroeléctricas del Brasil y Argentina. No son internacionalistas. No pueden serlo porque defienden intereses de capitalistas extranjeros, monopolios legales e ilegales y sus intereses propios. Se presentan como “patriotas” pero sirven a intereses de burgueses capitalistas, tal como sucede en Venezuela, Colombia y en nuestro país también. Se presentan como un “movimiento”, no como un partido, que además no existe como tal por su sectarismo, se aíslan y utilizan el anticomunismo.

Otros movimientos de este tipo absorben a miembros de Partidos comunistas. La clase obrera no tiene entonces partido, la estrategia y la táctica del movimiento revolucionario no proletarias, la dirección es de la burguesía. A esto se opone con firmeza el PCP (independiente), por este motivo es constantemente perseguido y difamado.

2) El “liquidacionismo” tiene su aspecto ultrarreaccionario en la persecución a los partidos comunistas con una línea proletaria revolucionaria, tratan de denigrarlos.

En nuestro caso, además del trabajo y persecución del Estado, de su policía, etc., con secuestros, arrestos y asesinatos, está el trabajo permanente de calumnias contra los principales y más destacados cuadros, Oscar Creydt, Arturo López (Agapito Valiente), Wilfrido Alvarez y otros camaradas, basadas en informaciones recogidas de “servicios de inteligencia” de antiguos y nuevos liquidacionistas.

El trabajo para esclarecer la “teoría” de Kautsky, fuente principal ideológica del reformismo y revisionismo pequeñoburgués modernos, es de una vital importancia para todo el movimiento revolucionario mundial.

A modo de ejemplo, transcribimos un párrafo de *Problemas Actuales del Marxismo-Leninismo N° 3*, escrito por Oscar Creydt antes de su fallecimiento en 1987, relacionado con un intento liquidacionista fracasado, desde 1968:

...“*Una ley histórica*”

Es una ley del proceso histórico de formación del PCP que todas las veces que la represión policial y militar le ha causado pérdidas graves, han aparecido grupos de oportunistas que han aprovechado las dificultades agravadas, los golpes de la represión, para echar la culpa del debilita-

miento sobre la dirección marxista-leninista del Partido. la verdadera idea de estos grupos ha sido siempre esta: por el camino revolucionario no se puede — por tanto, es necesario otro camino, otro partido, un partido pequeño-burgués oportunista.

Este hecho repetido concuerda con las enseñanzas de Lenin acerca de las consecuencias políticas de la represión de la primera revolución rusa, la de 1905.

En el interior del partido de Lenin levantó cabeza una peligrosa corriente oportunista liquidacionista. Esta corriente tendía a transformar el partido clandestino de obreros revolucionarios, de línea marxista-leninista, en un partido legal de mezcolanza de ideologías y de clases.

Este es también el verdadero contenido de los ataques calumniosos al PCP que hoy se intensifican bajo la dirección del delator Cayo Benítez y sus secuaces, reforzando los ataques de que el PCP es objeto por parte del POL, es decir, de los agentes de los jefes revisionistas de Rusia y del PCA. Lo que se propone la banda del delator es liquidar el partido de obreros revolucionarios, la línea marxista-leninista, y en su lugar formar un “Movimiento” yopará, un agrupamiento pequeño-burgués sin principios, falsamente “revolucionario”. En el fondo, se trata de una colección de elementos desmoralizados, políticamente descompuestos, que en la difícil situación en que nuestro partido trabaja actualmente, han perdido la fe en la capacidad del partido de vanguardia para ganar a la masa, para crecer como tal, y en consecuencia, se desvían por un camino que creen más fácil y más rápido, un camino que solo conduce al estero del oportunismo pequeño-burgués en sus diversas formas.

Mientras tanto, los camaradas firmes, políticamente sanos, del CAL y de sus zonas (en Buenos Aires) trabajan con renovado entusiasmo con la masa esforzándose por difundir las ideas justas contenidas en los documentos del PCP. Con éxito se esfuerzan por ganar nuevos afiliados y hacer crecer al Partido, paso a paso. No existe en el mundo fuerza capaz de liquidar al PCP como partido de obreros revolucionarios que se guía por las ideas científicas de Marx, Engels y Lenin, sin dogmatismo, siempre con la mirada fija en las masas de nuestro país, en sus necesidades actuales, en sus reclamos concretos, en sus objetivos históricos.

El PCP seguirá siendo un partido proletario de esencia marxista-leninista, un partido nacional independiente al mismo tiempo que un partido internacionalista.”

Poco después surgió otro intento de liquidar al Partido y de diluirlo en un partido pequeñoburgués del

exterior, que también fracasó porque el Partido en su conjunto lo rechazó. El V Congreso del PCP (independiente), realizado en 2017, confirmó en forma muy específica este rechazo.

Dice Lenin en el prólogo del libro sobre Kautsky:

*“La clase obrera no puede realizar su objetivo de la revolución mundial si no hace una guerra implacable a esta apostasía, a esta falta de carácter, a esta actitud servil ante el oportunismo, a este inaudito envilecimiento teórico del marxismo. El kautskismo no ha aparecido por casualidad, es un producto social de las contradicciones de la IIa Internacional, de la combinación de la fidelidad al marxismo de palabra y de la subordinación al oportunismo de hecho”*².

La polémica surge precisamente en contra de las definiciones científicas de Lenin sobre el imperialismo, por tanto de la línea estratégica y táctica del Partido fundado por él. Una continuación de la política del oportunismo en el Paraguay, contra la que Lenin luchó, se manifiesta en lo que inapropiadamente se llama hoy “coexistencia pacífica”³, no es ni más ni menos que lo que se transcribió más arriba en el sentido de que el imperialismo es esencialmente económico y se define siempre por la fuerza, robo, usurpación, guerra, etc. Mediante la política (entre otras maniobras la “coexistencia pacífica”) los monopolios financieros tratan de obtener sus conquistas con el engaño a las masas. Una de las más comunes mentiras que el oportunismo transmite es la idea de que “hay potencias imperialistas que son mejores que otras”, ocultan de esta forma el hecho de que el imperialismo es una fase superior del capitalismo, todos los monopolios, sean del “color” que fueran, son **monopolios capitalistas financieros**, parten de la explotación masiva de las masas y de la apropiación de los recursos obtenidos por una determinada clase social, compuesta cada vez por menos personas. Por este motivo nuestro partido adhiere con firmeza a la línea de Lenin, respecto a la guerra y al reparto del mundo. Jamás ayudaremos a “nuestra” burguesía en su lucha por obtener ventajas, como en el caso de defender algunas reformas en el Tratado de Itaipú en lugar de exigir su ANULACIÓN, y poner la electricidad y la navegación al servicio de todos los pueblos

² N. de la R. Lo resaltado es nuestro.

³ Ver *Ho Chi Minh y Oscar Creydt. Encuentro en Vietnam, 1965*. Págs. 47-80, *Dos líneas: Guerra Revolucionaria o Compromiso apaciguador*. Ed. Servilibro, 2016.

que puedan utilizarlos (del nuestro, de Brasil, Argentina, Uruguay y otros). Si hiciéramos lo contrario seríamos *renegados*, como Kautsky y tantos otros.

Se transcribe una apretada síntesis de los problemas principales planteados en los libros de Lenin mencionados, se parte de la base de que los lectores harán el esfuerzo de leer los imperdibles libros de Lenin mencionados⁴.

Algunos escritores burgueses (a los cuales se ha unido ahora K. Kautsky, que traicionó completamente su posición marxista, por ejemplo en 1909) han expresado su opinión de que los cárteles internacionales, siendo como son una de las expresiones de mayor relieve de la internacionalización del capital, permiten abrigar la esperanza de que la paz de los pueblos llegará a imperar bajo el capitalismo. Esta opinión es desde el punto de vista teórico completamente absurda, y desde el punto de vista práctico un sofisma, un medio de defensa poco honrado del oportunismo de la peor especie. Los cárteles internacionales muestran hasta qué grado han crecido ahora los monopolios capitalistas y cuáles son los objetivos de la lucha que se desarrolla entre los grupos de capitalistas. Esta última circunstancia es la más importante, sólo ella nos aclara el sentido histórico-económico de los acontecimientos, pues la forma de lucha puede cambiar, y cambia constantemente en dependencia de las diversas causas, relativamente particulares y temporales, mientras que la esencia de la lucha, su contenido de clase, no puede cambiar mientras subsistan las clases. Se comprende que los intereses de la burguesía alemana, por ejemplo, a la cual se ha pasado en realidad Kautsky en sus razonamientos teóricos (como veremos más abajo) dicten la conveniencia de velar el contenido de la lucha económica actual (por el reparto del mundo) y de subrayar ya una ya otra forma de dicha lucha. En este mismo error incurre Kautsky, y no se trata sólo, naturalmente, de la burguesía alemana, sino de la burguesía mundial. Los capitalistas no se reparten el mundo llevados por una particular perversidad, sino porque el grado de concentración a que se ha llegado los obliga a seguir este camino para obtener beneficios; y se lo reparten “según el capital”, “según la fuerza”; otro procedimiento de reparto es imposible en el sistema de producción

⁴ Lenin: transcripción de págs. 267 y sgtes. del *Imperialismo fase superior del capitalismo*.

⁵ Lenin: transcripción de pág. 267 y sgtes. del *Imperialismo fase superior del capitalismo*

mercantil y del capitalismo. La fuerza varía a su vez en consonancia con el desarrollo económico y político; para comprender lo que está aconteciendo hay que saber cuáles son los problemas que se solucionan con los cambios de las fuerzas, pero saber si dichos cambios son “puramente” económicos o extra-económicos (por ejemplo, militares) es un asunto secundario que no puede hacer variar en nada la concepción fundamental sobre la época actual del capitalismo⁶. Suplantar el contenido de la lucha y de las transacciones entre los grupos capitalistas por la forma de esta lucha y de estas transacciones (hoy pacífica, mañana no pacífica, pasado mañana otra vez no pacífica) significa descender al papel de sofista⁷.

La época del capitalismo contemporáneo nos muestra que entre los grupos capitalistas se están estableciendo determinadas relaciones sobre la base del reparto económico del mundo, y que, al mismo tiempo, en conexión con esto, se están estableciendo entre los grupos políticos, entre los Estados, determinadas relaciones sobre la base del reparto territorial del mundo, de la lucha por las colonias⁸, de la “lucha por el territorio económico” La particularidad fundamental del capitalismo moderno es que: “cuando más desarrollado está el capitalismo, cuando más sensible se hace la insuficiencia de materias primas, cuando más dura es la competencia y la búsqueda de fuentes de materias primas en todo el mundo, tanto más encarnizada es la lucha por la adquisición de colonias.” Escasean más las materias primas para la industria que los productos alimenticios.

Es aquí cuando se produce la apología del imperialismo por los reformistas burgueses, olvidan la particularidad principal del capitalismo contemporáneo: los monopolios.

Hay causas de orden social que se deben añadir a las causas económicas de la política colonial contemporánea. Escribe Lenin: “en 1895 Cecil Rhodes el magnate ya mencionado le dijo al periodista Stead, en este sentido: “Si quereis evitar la guerra civil debeis convertirnos en imperialistas” (se refería claro está a la utilización de

las colonias para enviar allí a los súbditos ingleses. (pág. 277 del libro mencionado).

La crítica teórica que Kautsky hace del imperialismo no tiene nada que ver con el marxismo y sólo sirve como trampolín para la propaganda a favor de la paz y de la unidad con los oportunistas y los socialchovinistas, precisamente porque obvia y oculta las contradicciones más profundas y fundamentales del imperialismo: las contradicciones entre los monopolios y la libre competencia que existe paralelamente a ellos, entre las “operaciones” gigantescas (y los beneficios gigantescos) del capital financiero y el comercio “honrado” en el mercado libre, entre los cárteles y trusts, por un lado, y la industria no cartelizada, por otro, etc.

En efecto, basta con comparar los hechos de conocidos e indiscutibles, para convencerse hasta qué punto son falsas las perspectivas que Kautsky trata de inculcar a los obreros alemanes (y a los de todos los países). Tomemos los ejemplos de India, Indochina y China. Es sabido que esas tres colonias y semicolonias, con una población de unos 600-700 millones de personas, están sometidas a la explotación del capital financiero de varias potencias imperialistas: Gran Bretaña, Francia, Japón, Estados Unidos, etc. Supongamos que dichos países imperialistas forman alianzas, una contra otra, con objeto de defender o extender sus posesiones, sus intereses y sus “esferas de influencia” en dichos países asiáticos. Esas alianzas serán alianzas “interimperialistas” o “ultraimperialistas”. Supongamos que todas las potencias imperialistas se alían para repartirse “pacíficamente” esos países: esa alianza sería una alianza del “capital financiero unido internacionalmente”. Hay casos de tales alianzas en la historia del siglo XX, por ejemplo, la actitud de las potencias hacia China. Preguntamos: ¿es “concebible”, presuponiendo la continuidad del capitalismo –que es precisamente lo que presupone Kautsky–, que dichas alianzas no sean temporales, que eliminen las fricciones, los conflictos y la lucha en todas las formas imaginables?

Basta formular claramente la pregunta para que sea imposible darle una respuesta que no sea negativa porque bajo el capitalismo es inconcebible un reparto de las esferas de influencia, de los intereses, de las colonias, etc., que no sea por

6 Lo resaltado y subrayado es de la Redacción.

7 Sofisma: razonamiento falso o capcioso que se pretende hacer pasar por verdadero. El sofista es aquel que usa sofismas. Del griego antiguo.

8 N de la R. Esto es lo que forma parte de la falsa política de “coexistencia pacífica”.

la fuerza de quienes participan en él, la fuerza económica, financiera, militar, etc. Y la fuerza de los que participan en el reparto cambia de forma desigual, ya que el desarrollo armónico de las distintas empresas, trusts, ramas industriales y países es imposible bajo el capitalismo. Hace medio siglo, Alemania era una insignificancia comparando su fuerza capitalista con la de Gran Bretaña; lo mismo puede decirse al comparar Japón con Rusia. ¿Es “concebible” que en diez o veinte años la correlación de fuerzas entre las potencias imperialistas permanezca invariable? Es absolutamente inconcebible. (73)

Por tanto, en el mundo real capitalista, y no en la banal fantasía pequeñoburguesa de los curules ingleses o del “marxista” alemán Kautsky, las alianzas “interimperialistas” o “ultraimperialistas” –sea cual sea su forma: una coalición imperialista contra otra o una alianza general de todas las potencias imperialistas– sólo pueden ser inevitablemente “treguas” entre las guerras. Las alianzas pacíficas nacen de las guerras y a la vez preparan nuevas guerras, condicionándose mutuamente, engendrando una sucesión de formas de lucha pacífica y no pacífica sobre una sola y misma base de lazos imperialistas y relaciones recíprocas entre la economía y la política mundiales. Pero el sapientísimo Kautsky, para tranquilizar a los obreros y reconciliarlos con los socialchovinistas, que se han pasado a la burguesía, separa los eslabones de una sola y misma cadena, separa la actual alianza pacífica (que es ultraimperialista e, incluso, ultraultraimperialista) de todas las potencias creada para “pacificar” China (recordemos el aplastamiento de la rebelión de los bóxers WW), del conflicto no pacífico de mañana, que preparará para pasado mañana otra alianza “pacífica” general para el reparto, pongamos por caso, de Turquía, etc., etc. En vez de mostrar la conexión viva entre los períodos de paz imperialista y los períodos de guerra imperialista, Kautsky ofrece a los obreros una abstracción sofisticada, a fin de re-conciliarlos con sus degenerados dirigentes.

Tanto el análisis teórico como la crítica económica y política que Kautsky hace del imperialismo están totalmente impregnados de un espíritu absolutamente incompatible con el marxismo, de un espíritu que oculta y mitiga las contradicciones fundamentales, de una tendencia a

preservar a toda costa la unidad con el oportunismo en el movimiento obrero europeo, unidad que se está rompiendo.

Como ya se señaló más arriba desde las agrupaciones reformistas y oportunistas se difunde la idea de la defensa de posiciones que coinciden o provienen de fuerzas imperialistas que se formaron a partir de Estados surgidos de revoluciones, tales como Rusia, China, etc.

Es necesario aclarar esto con los siguientes conceptos de Lenin⁹ :

...Los kautskianos de Alemania, los longuetistas de Francia y Turati y Cía., de Italia, razonan del modo siguiente: el socialismo presume la igualdad y la libertad de las naciones, su determinación, por tanto cuando nuestro país es atacado o lo invaden tropas enemigas, los socialistas tienen el derecho y el deber de defender la patria. Pero este razonamiento es, desde el punto de vista teórico, una burla completa del socialismo o un vil subterfugio, y en el terreno práctico de la política coincide con el de un rústico de supina ignorancia que ni siquiera sabe pensar en el carácter social de la guerra, en su carácter de clase, ni en las tareas de un partido revolucionario durante la guerra reaccionaria.

El socialismo se opone a la violencia ejercida contra las naciones. Esto es indiscutible. Pero el socialismo se opone en general a la violencia ejercida contra los hombres, y, sin embargo, exceptuando a los anarquistas cristianos y a los discípulos de Tolstoi, nadie ha deducido todavía de ello que el socialismo se oponga a la violencia revolucionaria. Por tanto, hablar de violencia en general, sin distinguir las condiciones que diferencian la violencia reaccionaria de la revolucionaria, es equipararse a un filisteo que reniega de la revolución, o bien, sencillamente engañarse uno mismo y engañar a los demás con sofismas.

Lo mismo puede decirse de la violencia ejercida contra las naciones. Toda guerra es una violencia contra naciones, pero esto no obsta que los socialistas estén a favor de la guerra revolucionaria. El carácter de clase de una guerra es lo fundamental que se plantea un socialista (si no es un renegado). La guerra imperialista de 1914-1918 es una guerra entre los grupos de la burguesía imperialista que se disputan el reparto del mun-

9 La revolución proletaria y el renegado Kautsky. Obs. Escogs., t. 1, pág. 117 y sgtes.

do, el reparto del botín, que quierem expoliar y ahogar a las naciones pequeñas y débiles. Así es como definió la guerra el Manifiesto de Basilea de 1912, y los hechos han confirmado su apreciación. El que se aparte de este punto de vista sobre la guerra no es socialista.

Si un alemán del tiempo de Guillermo II o un francés del tiempo de Clemenceau dice: “Tengo, como socialista, el derecho y el deber de defender mi patria si el enemigo la invade”, no razona como socialista como internacionalista, como proletario revolucionario, sino como pequeño burgués nacionalista. Porque en este razonamiento desaparece la lucha revolucionaria de clase del obrero contra el capital, desaparece la apreciación de toda la guerra en conjunto, desde el punto de vista de la burguesía mundial y del proletariado mundial, es decir, desaparece el internacionalismo y no queda sino un nacionalismo miserable e inveterado. Se agravia a mi país, lo demás no me importa: a esto se reduce tal razonamiento, y en ello reside su estrechez nacionalista pequeñoburguesa. Es como si alguien razonara así en relación con la violencia individual contra una persona: “el socialismo se opone a la violencia; por eso, yo prefiero cometer una traición antes que ir a la cárcel”.

El francés, alemán, italiano que dice: “el socialismo condena la violencia ejercida contra las naciones, y por eso yo me defiendo contra el enemigo que invade mi país”, traiciona al socialismo y al internacionalismo. Ese hombre no ve más que su “país”, coloca por encima de todo “su”...burguesía, sin pensar en los lazos internacionales que hacen imperialista la guerra, que hacen de su burguesía un eslabón en la cadena del bandidaje imperialista.

Todos los pequeños burgueses y todos los rústicos obstusos e ignorantes razonan igual exactamente que los renegados -kautskianos, longuetistas, Turati y Cía, -, o sea: el enemigo está en mi país, lo demás no me importa.*

El socialista, el proletario revolucionario, el internacionalista razona de otra manera: el carácter de la guerra (el hecho de si es reaccionaria o revolucionaria) no depende de quién haya atacado ni del territorio en que esté el “enemigo”. **sino de la clase que sostiene la guerra y de la política de la cuál es continuación esa guerra concreta.**¹⁰

Si se trata de una guerra imperialista reacciona-

ria, es decir, de una guerra entre entre dos grupos mundiales de la burguesía imperialista, despótica, expoliadora y reaccionaria, toda burguesía (incluso la de un pequeño país) se hace cómplice de la rapiña, y yo, representante del proletariado revolucionario, tengo el deber de preparar la **revolución proletaria mundial** como **única** salvación de los horrores de la matanza mundial. No debo razonar desde el punto de vista de “mi” país (porque esta es la manera de razonar del pequeño burgués nacionalista, desgraciado, cretino que no comprende que es un juguete en manos de la burguesía imperialista), sino desde el punto de vista de **mi participación** en la preparación, en la propaganda, en el acercamiento de la revolución proletaria mundial.”

...La famosa teoría del “ultraimperialismo” inventada por Kautsky es igual de reaccionaria.

Kautsky llama ultraimperialismo o superimperialismo a lo que Hobson llamó interimperialismo trece años antes. Exceptuando la formación de una nueva y sapientísima palabreja mediante la sustitución de un prefijo latino por otro, el progreso del pensamiento “científico” de Kautsky se reduce a su intento de hacer pasar por marxismo lo que Hobson describe, esencialmente, como una hipocresía de los curas ingleses. Era natural que, tras la guerra anglo-bóer, esta respetable casta dedicase sus mayores esfuerzos a consolar a las capas medias y los obreros ingleses, que habían tenido muchas bajas en los campos de batalla sudafricanos y que tuvieron que pagar impuestos suplementarios para garantizarles mayores beneficios a los financieros ingleses. ¿Y qué mejor consuelo que la idea de que el imperialismo no era tan malo, que estaba muy cerca del inter o ultraimperialismo capaz de asegurar la paz permanente? Cualesquiera que fuesen las buenas intenciones de los curitas ingleses o del sentimental de Kautsky, el sentido objetivo, es decir, el verdadero sentido social de su “teoría”, es uno y sólo uno: el consuelo más reaccionario de las masas con la esperanza de una paz permanente bajo el capitalismo, desviando la atención de los agudos antagonismos y problemas actuales, hacia las falsas perspectivas de un pretendido nuevo “ultraimperialismo” en el futuro. El único contenido de la teoría “marxista” de Kautsky es el engaño a las masas.

10 Lo destacado es nuestro.

Una reflexión final sobre la evolución en la tierra

La contradicción principal que existe en nuestra Tierra consiste en que la evolución de la **materia** con sus leyes propias no coincide –en el tiempo- con el desarrollo de la **producción**, de la economía en la sociedad humana.

Al evolucionar la materia en las condiciones especiales de la Tierra esta dio lugar a la formación de la humanidad.

La producción, desde que el hombre creó los primeros instrumentos con el desarrollo de la tecnología en general, evolucionó en forma armónica con la materia -en sus aspectos "inorgánico" así como también en el biológico.

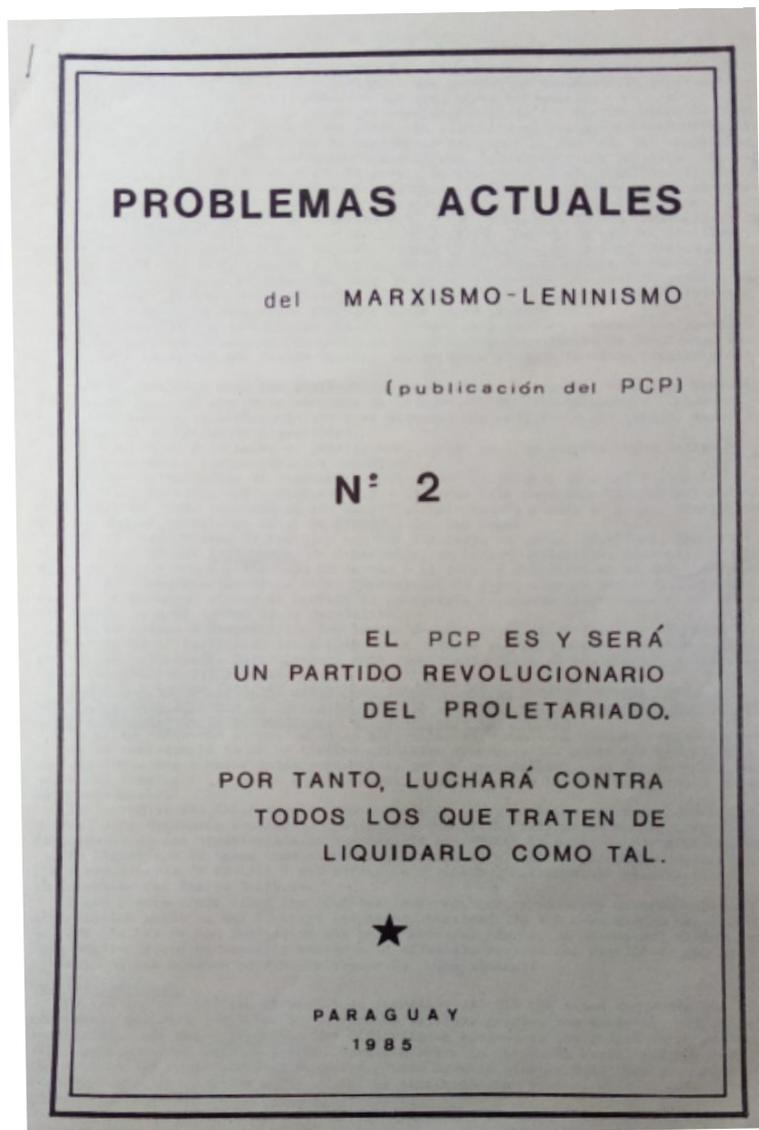
La finalización de la sociedad comunista primitiva y su evolución en las sociedades esclavista, feudal y capitalista de la que derivó la formación de los monopolios capitalistas financieros, fue agravando la contradicción, y puso en peligro el desarrollo de la humanidad con la posibilidad de su extinción.

La contradicción señalada, agudizada **en ruptura**, en cada época, se manifiesta en la separación de las ciudades del campo. La contradicción entre la producción realizada en forma cada vez más social y la apropiación individual o privada de lo producido deberá ser resuelta en forma absoluta, de tal forma que se pueda unificar la recuperación de la armonía entre la evolución de la materia con la evolución de la producción.

El equilibrio en la naturaleza de nuestra Tierra sólo puede lograrse con la desaparición de las clases sociales en toda la faz del planeta. De esto se trata la crisis profunda que agita al mundo entero.

INDICE

	Página
Fundamentos.....	1
Esquema de energía de COVID 19.....	3 y 4
Paraguay 2020.....	5
Experiencias en el trabajo de masas.....	6
Las masas se unen.....	8
Edición en alemán del universo Inconsciente al trabajador. consciente racional.....	10
Sobre los estudiantes.....	11
La actualidad y el futuro internacional nacional e internacional.....	12
La energía el desarrollo de la producción...	21
El significado del imperialismo, Notas 14,..	25
La lucha de Lenin contra el "liquidacionismo" El oportunismo y el sistema imperialista....	26



Precio del ejemplar 20.000 gs.