

# ADELANTE

Periódico del Partido Comunista Paraguayo (eté) – (independiente)

Noviembre de 2018

Nueva Serie N° 20

## LA POLÍTICA DE COMPONENTA DEL GOBIERNO VOLVERÁ A FRACASAR

Varios son los factores que intervinieron para que Horacio Cartes, el multimillonario contrabandista N° 1 de cigarrillos, no pudiera cumplir su sueño de servir a los capos internacionales mafiosos que lo sostienen. (Aunque gana millones, de dólares al año con este negocio). Fue derrotado en todos los temas en los que quiso intervenir: en la "enmienda" constitucional para poder ser reelecto presidente, en la candidatura para las elecciones presidenciales, en la no aceptación para ocupar un lugar como senador en diferentes oportunidades... Puede decirse que en general la mayoría de la gente estuvo en contra de que siguiera al frente de la subordinación del Estado nacional a su grupo selecto de socios y amigos.

Había Prometido a la gente que las grandes obras del gobierno traerían la solución a la crisis de falta de trabajo que azota a los más pobres, que son la mayoría del pueblo. En lugar de más desarrollo se profundizó el sufrimiento, agravado por la sequía y las inundaciones. El país quedó peor que antes, con algunos nuevos edificios de inversores y con deudas enormes para el Estado de inversores financieros extranjeros.

La corrupción en el aparato del Estado provocada por sus principales socios, se conoció en todo el país al producirse las luchas y los reclamos: por los malos trabajos e incumplimientos en las obras. El gobierno, en lugar de corregir y reemplazar a los más odiados corruptos los defendió públicamente y pasó a la represión, a los despidos vengativos y chantajes políticos, hizo recordar a muchos los métodos mentirosos y brutales del régimen militar de Stroessner.

La experiencia de la conquista brutal y desordenada por Cartes de la Junta de Gobierno de la ANR cinco años antes; la arbitrariedad que se instaló en el mayoritario Partido Colorado profundizó la división que ya existía y desarrolló algo nuevo: la **vigilancia de las masas** durante los procesos electorales pacíficos para impedir los fraudes.

El fracaso completo en el intento de modificar la Constitución nacional para ser reelecto y más tarde la prohibición de no poder jurar como senador que fueron intentos frustrados por la acción de las masas coloradas y de toda la población, muestran el nivel de consciencia democrática de todo el pueblo paraguayo.

En pocos días el pueblo paraguayo se encargó de hacerle recordar que el dinero no es suficiente para esconder las

necesidades que sufre toda la nación, de allí uno tras otros los fracasos.

Aunque importante, la derrota de Cartes en las elecciones para la candidatura presidencial, fue sólo parcial, porque su alianza en la ANR con otros sectores de su partido, tan descompuestos como el de él mismo, le permite a él y a su grupo de mafiosos, seguir en el intento de acompañar el camino de engañar al pueblo.

Mario Abdo Benítez, es sobre todo un gran **defensor del sistema latifundista** en nuestro país, por eso sus promesas no pueden ser más que superficiales. Es a la vez aliado muy cercano de los representantes de los monopolios financieros privados y estatales, quienes desde Estados Unidos, Brasil y Argentina dominan al Estado nacional paraguayo y lo condenan por anticipado a seguir con la política de pagar cada vez más intereses por nuevas y antiguas deudas financieras, y a respaldar la **intervención permanente de la oligarquía financiera internacional en todo el aparato del Estado**, a través de un verdadero ejército de espías de guantes blancos y negros.

Mucho más clara es ahora la importancia de su vinculación con el vicepresidente H. Velázquez, uno de los personajes más importantes del contrabando de frontera, socio inseparable del grupo Zacarías Irún, y, por lo tanto, de la misma mala espina que el presidente derrotado.

M.A.B. Al nombrar al nuevo comandante de la Armada –hermano del vicepresidente Velázquez–, ha agravado aún más la crisis política, no sólo en el seno de la ANR sino también que la ha extendido a las fuerzas armadas, a la policía y a otros sectores políticos. Con esta situación se puede prever que **la crisis política se volverá cada vez más aguda y violenta**.

La pelea por los intereses económicos en juego, del contrabando en primer lugar, y por aprovechar los negocios del Estado está en el orden del día.

**Las luchas de clases.** Hace más de cien años que Marx, el gran dirigente del proletariado, explicó con claridad que *la historia de la humanidad es la historia de la lucha de clases*. Esto es lo que no debe olvidarse en el momento de tratar de entender lo que pasa en nuestro país y en todo el mundo.

El aparente "círculo vicioso" que hace parecer que los procesos políticos se repiten unos tras otros, que "todo sigue igual", que "no hay cambios", que "sólo hay distintas caras". Es decir, que con la derrota de la oposición componen-dista en las elecciones presidenciales pasadas y el triunfo del desacreditado nombre "Mario Abdo", no es que nada haya cambiado porque los sucesores son tan sinvergüen-

zas como los anteriores; hay que analizar en primer lugar que las masas, han aprendido por sí mismas que las promesas para mejorar su situación, que provenían del “hombre fuerte” “el del nuevo rumbo”, como se hacía llamar Cartes, fueron puras mentiras, así como también de otros dirigentes políticos. Mucha gente comienza a ver que **en el fondo de la crisis política y económica hay una lucha de clases irreconciliable que terminará en el estallido social que la gente espera para que soplen nuevos vientos.**

**Las clases dominantes.** Las grandes masas están hartas de la **dominación de la clase de los grandes capitalistas extranjeros**, monopolistas financieros sobre nuestro país, que se apoyan en la **dominación de la clase de los grandes terratenientes (-yyguazuyara-) que monopolizan la tierra** y en la clase de los capitalistas locales que representan a los capitales extranjeros, arrendatarios de grandes estancias, exportadores de cereales, importadores de autos, de maquinaria pesada para el campo y la construcción y de los contrabandistas en gran escala. Estas son las clases y sectores dominantes, que la gente ve y descubre con sus propios ojos cada día.

Votan como pueden en las elecciones, pero aprenden por sí mismas a conocer a estas clases que forman un conjunto enemigo del progreso del Paraguay que tienen su brazo metido en los partidos políticos, entre sus dirigentes más importantes.

#### **Las clases mayoritarias que quieren el cambio.**

Los **obreros y campesinos**, forman la mayoría de la nación. Los capitalistas nacionales y la pequeña burguesía aunque conservan cierta influencia sobre los obreros y campesinos a través de los partidos políticos y de la alta jerarquía de la iglesia, son perjudicados especialmente por la forma de producción basada en el sistema latifundista y por la dominación extranjera, aunque muchas veces no lo entienden así. Pero estos verdaderos y únicos productores de riqueza en el Paraguay comprenden muy bien que son perjudicados por la dominación extranjera, por los grandes capitalistas exportadores e importadores y por los grandes terratenientes.

#### **Hay una lucha muy fuerte entre las clases que defienden los intereses nacionales y las clases dominantes.**

Se manifiesta en forma permanente en la lucha por la democratización del país, en la lucha por la tierra, contra los aprovechadores del aparato del Estado en las grandes licitaciones, o contra la corrupción directa.

La gran lucha popular que llevó a la destitución de los parlamentarios negociantes O. Gozález Daher, Oviedo Matto y de otros bandidos fue por el reclamo de las masas, de la gente de los barrios, contra los desastres en las obras públicas, por el desastre del “*metrobus*”, por puentes caídos, escuelas en derrumbe, incumplimiento de obras contratadas y muchas veces ya cobradas, contra el mal funcionamiento y robos en los hospitales, contra los excesos de la ANDE y de ESSAP, abusos en Itaipu y Yasyreta, en las obras hidráu-

licas del Pilcomayo e “Hidrovia Paraguay-Paraná”; y tantas otras protestas y luchas, cada vez más continuas. Estas a veces sólo parecen aisladas pero no lo son, es un **conjunto único de luchas** con heridos y muertos de las clases más humildes, perjudicadas por las clases dominantes y por el aparato estatal enemigo del pueblo, que representa a estas clases y al conjunto de funcionarios de alta jerarquía que **trabajan para sí como sistema.**

Esto es lo que no hay que olvidar al analizar hechos nuevos y que parecen iguales a otros más antiguos.

Todos los gobiernos pasados y sin excepción, así como dirigentes de partidos políticos de latifundistas y burgueses, jercas de la Iglesia y dueños de medios de comunicación oral y escrita tratan de ocultar la lucha de clases que se manifiesta detrás de estas protestas y luchas. Quieren hacer creer a la gente que son sólo contra la corrupción y la impunidad, sin que el Estado tenga algo que ver. Quieren hacer creer que alguna corriente de partidos o sus candidatos pueden ser mejores que otros. Jamás dirán que el problema del Paraguay es que la tierra está monopolizada por la clase de los grandes terratenientes y garantizada por la Constitución nacional, reformada un poco respecto de las de 1870 y de 1940, o que los tratados de Itaipu y Yasyreta son tratados anti-nacionales tal como fueron redactados y aprobados.

La historia de nuestro país debe ser observada como ya se dijo desde el punto de vista de la lucha de clases; desde la época de la Independencia nacional y el período independiente de Francia y de los López; la Guerra Nacional de 1864-1870; la neo-colonización después de Bernardino Caballero; la Guerra del Chaco; la Insurrección de 1947; las luchas de 1958-61; la caída de Stroessner; la división de la ANR y la derrota de Cartes. Son todas luchas y guerras en que **las clases sociales estuvieron enfrentadas a muerte**, en una u otra forma; nunca fueron hechos aislados porque hubo un “buen” general o un general traidor.

#### **Las clases dominantes tienen miedo que una explosión popular se oriente hacia la democratización.**

La lucha de clases que se desarrolla desde hace muchas décadas ha desencadenado la crisis política que agita a todo nuestro país, juntamente con el hecho de que la forma en que se produce en el Paraguay no desarrolla el capitalismo moderno y competitivo, sino que lo ataja, y lo mantiene en un sistema mixto-atrasado, de características parecidas a las de la época colonial y a su forma de producción basada en la gran estancia ganadera y no en la de los campesinos libres (como existió en el período independiente del Dr. Francia hasta el fin de la Guerra de 1864-70).

Esta crisis tiene que encontrar necesariamente una salida. Por una parte las clases dominantes, encabezadas por el capitalismo monopolista financiero y sus representantes de grandes exportadores e importadores de capital, y la clase de los grandes propietarios de estancias y explotaciones agrícolas quieren resolver la crisis por medio de un arreglo, o sea, una gran componenda entre los diversos sectores y clases dominantes para engañar y atraer hacia sus intereses

a las grandes masas, en primer lugar a los campesinos, con **promesas falsas** (que no se cumplen ni cumplirán), sobre entrega de tierras y otras ventajas. . En eso está el “nuevo” presidente: Ahora ya les pidió a campesinos y organizaciones populares “*que se queden quietos por un tiempo...*”, como si las grandes masas pueden esperar para sobrevivir. Organiza entrevistas con los jefes de los partidos de latifundistas, burgueses, representantes de empresas y de la alta jerarquía de la Iglesia.

Asesorado por personal especializado de las embajadas de Estados Unidos, del Brasil y de Argentina busca atajar las luchas populares en ascenso y adelantarse de nuevo con la convocatoria de una comedia de “Asamblea Constituyente”, para asegurar su mandato presidencial y reforzar la impunidad de los miembros del poder judicial, tal como hizo el “cuarteto de oro” de Stroessner, que incluía a su secretario privado Mario Abdo, “astilla del mismo palo”... padre del actual presidente.

### **Las clases sociales que son explotadas y perjudicadas por el capital extranjero, por los capitalistas locales y por los grandes terratenientes deben tomar el poder.**

La lucha de clases, es admitida en cierta forma por el Estado y por la gran burguesía latifundista y capitalista, siempre **que no se trate de la toma del poder**. Por eso es necesario sobre todo que las clases que quieren un cambio, los obreros, los campesinos, la gente de los pueblos y barrios, los profesionales y artesanos, los soldados, clases y oficiales patriotas, hombres de la Iglesia y empresarios luchemos juntos por medio de un frente amplísimo, en todas las formas posibles, para conquistar el poder, formar un gobierno provisorio de democratización nacional compuesto por todas las fuerzas sin distinciones, con un programa mínimo para solucionar la crisis que nos aplasta, que convoque una Asamblea Nacional Constituyente libre y soberana, que no sea dominada por un partido político. Sólo así se podrá resolver la crisis que nos afecta.

Se necesita libertad amplia y completa para que los campesinos reclamen tierras sin que se las vuelvan a quitar con artimañas legales o brutales de desalojo, **las tierras se necesitan para producir de inmediato** y salir de la postración, se necesita un Estado que escuche los reclamos populares grandes y por más pequeños que fueran. Sólo 300.000 familias de campesinos con tierras pueden producir para levantar al Paraguay de su crisis interminable.

Es necesario fortalecer el frente amplísimo que ha comenzado a formarse con la caída de Cartes y su camarilla en las elecciones de este año. Todas las fuerzas políticas y organizaciones sociales deben sumarse cada día más para coordinar sus reclamos y asegurar que el poder sea conquistado, en base a sus luchas unidas, y que éste quede en sus manos.

### **La lucha entre las dos líneas de la revolución democrática de liberación nacional en el Paraguay se inclina hacia el lado de las grandes masas.**

En muchas partes del mundo la línea de organizar las luchas por sus reclamos inmediatos y hacia la toma del poder en forma independiente por las grandes masas, toma una fuerza extraordinaria a pesar de las guerras que promueve el imperialismo y a pesar de los grandes sacrificios que deben hacer los pueblos para mantener su ofensiva liberadora.

Esto se debe en lo fundamental a que esos pueblos no se han dejado llevar por el reformismo y el revisionismo que proviene de las clases que han usurpado el poder que había sido conquistado por la dictadura del proletariado en la ex Unión Soviética fundada por Lenin y en otros países que también habían derrotado a las fuerzas imperialistas.

El imperialismo neo-zarista ruso, dominado por una nueva clase de tipo pequeñoburgués y capitalista burgués encabezado por el siniestro agente ruso de los servicios policíacos Putin es el que impulsa con más fuerza la política reformista que ha engañado a los pueblos de Venezuela, Brasil, Argentina y muchos otros; el objetivo de esta política retrógrada ha sido la de formar en todas las partes posibles del mundo ciertas fuerzas que se presentan como “revolucionarias” y “anti-imperialistas” y convertirlas en verdaderos agentes para conquistar los mercados de aplicación financiera que necesita el imperialismo ruso. **Este esfuerzo de fomentar el reformismo es el que ha hecho fracasar a aquellos que han participado con los ojos cerrados en gobiernos que han seguido esta línea, los más conocidos por nosotros son los casos de Argentina, Brasil y Venezuela.** El resultado ha sido que una gran parte del pueblo se ha hartado de las falsas promesas, la corrupción desenfrenada, y de las “subvenciones” (ayudas monetarias de pequeña escala a personas en la pobreza), que no solucionan los problemas de la gente sino que los agravan. En elecciones recientes las grandes masas han votado por candidatos contrarios al movimiento de masas. Inmediatamente surgieron versiones que no explican bien de dónde surge el problema, en Europa hasta la llaman “fascistización”, -del pueblo-, con lo que se quiere culpar a las masas por “equivocarse” de lado. Ocultan el hecho de que el hartazgo de los pueblos hacia ciertas consignas populares proviene directamente del revisionismo neo-zarista burgués y pequeñoburgués en primer lugar, de su traición a la democracia popular expresada en los soviets (consejos) y al socialismo.

En 1915 el gran Lenin escribió su libro *El imperialismo fase superior del capitalismo*. En uno de sus capítulos más famosos sobre: *La oligarquía financiera*, explica con mucho detalle el esfuerzo que la clase de los grandes capitalistas de los *monopolios financieros* hacen para orientar a las masas hacia el reformismo de cómo el reformismo y el revisionismo se han convertido en los PARTIDOS del imperialismo y del “buen resultado” que esta política les ha traído. Basta recordar cómo la “Segunda Internacional” fue totalmente corrompida por el imperialismo con el traidor Karl Kautzky a la cabeza; Putin y compañía son discípulos privilegiados, conjuntamente con el viejo Willy Braün, Kohl, A.

Merkel, de Alemania, etc.

No es de extrañar que algunos pueblos y aun grandes masas puedan ser engañados.

Debemos decir, sin embargo, que éste no es el caso del pueblo paraguayo, su propia experiencia, con la ayuda del indómito Partido Comunista Paraguayo (independiente) fundado por Oscar Creydt en 1933, se esfuerza por seguir una línea de frente nacional amplísimo con el fin de establecer un gobierno provisorio de democratización y no conformarse con miserables medidas de “reformas gubernamentales” engañosas, lo que no quiere decir que las luchas puedan plantear reformas dentro de una línea táctica, pero siempre con la explicación de que es necesario destruir el Estado de los latifundistas y del imperialismo como un paso previo a establecer reformas estructurales permanentes, tales como la reforma agraria y otras, que pueden desarrollar el capitalismo y orientar a las masas hacia el socialismo.

## El V Congreso del Partido

Fue realizado el 8 de octubre de 2017, en esta misma época del año pasado, luego de trabajar políticamente con grupos diferentes de personas y de diferentes clases sociales.

Este Congreso fue un hecho trascendente porque se analizaron los esfuerzos que las grandes masas de nuestro país hacen para transformar la forma de producción que le fue impuesta al Paraguay después de la Guerra Nacional de 1864 a 1870 y el falso sistema, que de “democrático” nada tiene, porque las fuerzas invasoras **impusieron el mismo sistema asentado sobre la gran propiedad latifundista que proviene del sistema feudal, y, la dominación de monopolios financieros imperialistas**, que tienen el Brasil, Argentina y Uruguay desde antes del gobierno independiente del Dr. Francia. En esos países se persigue también a los campesinos que quieren tierras para salir del atraso y la pobreza, y se mata a quienes desafían el poder de los grandes terratenientes y capitalistas extranjeros. Igual que en nuestro país o peor todavía.

“...Los temas de discusión estuvieron vinculados en forma principal por el trabajo con las masas de los camaradas participantes, para ayudarlas en el curso de sus experiencias propias de movilizaciones y luchas.

**Los aspectos centrales de las conclusiones elaboradas en el Congreso han sido los siguientes:**

–Ratificó la línea proletaria-revolucionaria aplicada por nuestras organizaciones desde el Cuarto Congreso de 1976, presidido por Oscar Creydt, hasta ahora, como una continuidad en la misma dirección. Así como también el hecho de que todas las publicaciones, hechas desde entonces, se ajustan plenamente a esta línea. Su expresión concentrada y resumida se encuentra en los documentos del Tercero y Cuarto Congresos y en el libro OCTUBRE.

–Se ratificó la falsedad de que existan dos partidos comunistas en el Paraguay. Uno solo es el partido consecuente con una línea proletaria revolucionaria. Nada tiene que ver con

el POL (conocido como Partido Oportunista Legionario) de tipo oportunista “menchevique” fundado en 1965 en Buenos Aires por dirigentes revisionistas rusos del ex partido comunista de la Unión Soviética, apoyados por dirigentes revisionistas de los “partidos comunistas” de Argentina y Uruguay y de algunos ex miembros oportunistas de nuestro partido tales como Barthe, Soler, Maidana, Casabianca y otros.

–La necesidad de estudiar en profundidad los escritos de O. Creydt, las nuevas ediciones: *Formación histórica de la Nación Paraguaya*, *Frente al peligro brasilero lucha unida de todos los patriotas*, *Formaciones económicas del Paraguay*, *Del Universo inconsciente al trabajador consciente racional* y los periódicos *Adelante* y *Unidad paraguaya*. El recientemente lanzado libro *OCTUBRE* condensa en gran parte los principales aspectos de la línea proletaria revolucionaria de Marx, Engels y Lenin. Se recomienda a todos los miembros del Partido, a amigos y aliados la NECESIDAD de la lectura de todos estos documentos, y la formación de comisiones de estudio.

–La consigna lanzada en 1972 en el trabajo del camarada Oscar Creydt “Frente al peligro brasilero...” en relación con *SALVAR A LA PATRIA EN PELIGRO*, ha establecido la línea táctica y estratégica del Partido, en conjunto con el folleto ¡Vencer o Morir! Es necesario convencer a cada patriota sobre la necesidad de participar de comités para la salvación de la patria. a través de este esfuerzo las masas podrán organizar la unidad nacional contra la dominación norteamericana-brasilera.

–En vista de la difusión de ideas oportunistas de derecha y de “izquierda” (trotskistas) es necesario intensificar entre las masas la explicación del carácter de la revolución que se viene en el Paraguay: democrática, agraria campesina, de liberación nacional. Este carácter establece claramente que no se pueden saltar etapas, en ningún sentido, tanto por la vía de tipo parlamentarista-componendista o golpista, como por la de “izquierda” trotskista, cuyo único enemigo es la “burguesía”, que propone “ir directamente al socialismo” (sin mencionar la conquista del poder por las grandes masas de obreros, campesinos y de otros sectores de la población). Tal como plantean los partidarios de una falsa “revolución permanente”. Según la experiencia internacional y de la revolución rusa en particular, se requiere de un largo periodo de alianza del proletariado con TODO el campesinado, para lograr una democratización, reforma agraria profunda y completa, con otros sectores interesados en el desarrollo económico y en la independencia del Paraguay.

–Para lograr estos objetivos es necesario un levantamiento general del pueblo que arranque el poder a los representantes del latifundio, grandes exportadores e importadores y expulse a la intervención extranjera, Forme un gobierno provisorio de democratización, que promueva medidas inmediatas de recuperación de la economía nacional, en especial que entregue tierras a los campesinos de inmediato, solucione el problema del hambre y de otras tantas necesidades inmediatas. Este gobierno provisorio de democratización, basado en la alianza del proletariado con todos los campesinos; es el único que puede llamar a una Asamblea Nacional Constituyente, verdaderamente libre, soberana y constituyente, en la que participen todos los sectores que han luchado por la revolución y contra el latifundio.

–Se ha dado especial atención a la teoría histórica del Partido, en el sentido de lo expuesto por Oscar Creydt en una

de sus entrevistas (*Formación histórica de la nación paraguaya*. 5ta edición, Pág.123). La intervención extranjera que domina al Paraguay está impulsada por la dominación brasilera a través del tratado antinacional de Itaipú, por el gobierno antinacional de Cartes, por algunas editoriales que han resucitado la teoría que pone en duda la existencia del Paraguay independiente. Este ataque proviene de sectores revisionistas, oportunistas de “izquierda” del Brasil y de la Argentina, se plantea como un enfrentamiento, dentro del período independiente del Paraguay (se niega este período) desde 1811 a 1870, entre el gobierno del Dr. José G. R. de Francia y los gobiernos de Carlos A. López y del gran defensor de la patria Francisco S. López. Esta situación que ha existido siempre y que ahora se ahonda porque el pueblo paraguayo está más indignado que nunca contra el tratado antinacional de Itaipú y contra la “invasión de aventureros de todo tipo desde el Brasil y Argentina, obliga al partido del proletariado paraguayo a trabajar con las masas, más que nunca antes, con los elementos teóricos que disponemos en nuestras publicaciones.

–La experiencia propia de las masas rechazará con energía revolucionaria las mentiras y falsa propaganda de los representantes del imperialismo norteamericano-brasilero. El Partido debe trabajar en esta dirección. Es el único camino posible para que se produzcan los cambios señalados hacia la recuperación de nuestra independencia.

–La lucha intransigente contra el revisionismo internacional en todas sus formas es un aspecto fundamental del internacionalismo proletario. El análisis permanente de los hechos nuevos que se producen en el mundo en la época del imperialismo tal como lo describió Lenin en sus discursos de la Tercera Internacional Comunista en 1922, a la que adhirió nuestro partido en 1933, es la forma de combatir el pesimismo entre las masas. La lectura atenta de los trabajos del Partido y de los artículos en *Unidad Paraguaya* son de gran ayuda. Los cambios que se producen en el imperialismo forman parte solamente de su decadencia, no hay un neo-imperialismo, hay desesperación en sus filas, debilidad profunda; por eso busca formas más engañosas para confundir a las masas y distraer su espíritu de lucha. La política de “coexistencia pacífica” es la forma en que los imperialismos tratan de “apagar los focos revolucionarios” en todo el mundo.

–El Quinto Congreso ha ratificado con entusiasmo su convicción de que la aplicación de nuestra línea proletaria revolucionaria es posible, que el triunfo del proletariado aliado con todos los campesinos triunfara indefectiblemente en América Latina y en todo el mundo, la decadencia del imperialismo en todas sus formas es un hecho irreversible. Debemos ayudar a las masas a prepararse para la nueva oleada revolucionaria que se avecina. Esta oleada destrozará la política de componenda y el golpismo componendista.

–El esfuerzo realizado por todos los miembros del Partido ha sido de gran significación, gracias a ello en el Paraguay hay una vanguardia de trabajadores que impulsa una línea marxista-leninista, difunde entre las masas en forma constante el análisis de la situación política y económica del país, así como también sobre la crisis del imperialismo y sobre la situación política internacional. El desarrollo de la conciencia de las masas a través de sus experiencias propias, exige por parte de todas nuestras organizaciones un esfuerzo superior para el trabajo directo con obreros, campesinos y todos los sectores políticos y sociales del país. El trabajo con ideas

nuevas, basadas en el estudio individual de los textos y de nuestra prensa. Es necesario empezar con nuestro documento principal de trabajo: *Trabajar con las masas en profundidad y a largo plazo*. O sea en forma consecuente, persistente, en forma crítica y auto crítica.

¡Adelante camaradas! ¡A ayudar a nuestro pueblo  
A organizarse más y mejor  
En el curso de sus propias experiencias!



Edición especial por el 100° aniversario de la Revolución Rusa del 7 de noviembre de 1917

El libro es un aporte del Secretariado del Partido, preparado con motivo del Congreso; está compuesto por nuestros propios análisis de la actualidad, por escritos en vida de Oscar Creydt, y extensos segmentos de trabajos de Marx, Engels y Lenin, relacionados en forma directa con la Revolución Rusa (25 de octubre del antiguo calendario ruso). Un panorama profundo y detallado, sobre el hecho más importante en la época del imperialismo, que nos toca vivir. Es un libro indispensable en la biblioteca de cada militante.

Contiene al mismo tiempo documentos críticos, de las desviaciones que causaron la pérdida de la dictadura del proletariado; y de las desviaciones reformistas de derecha y de “izquierda” impulsadas desde centros de poder imperialistas, con el objeto de adormecer y atajar las luchas revolucionarias, de las masas en el Paraguay y en todo el mundo

La revolución rusa no es un hecho aislado en la historia de la humanidad, tiene algunas similitudes con las otras grandes revoluciones sociales en la historia de los siglos, en especial en el sentido de que las clases explotadas siempre ayudaron a destruir los sistemas de producción que quedaron atrasados y a su reemplazo por otros, que resultaron del avance de los conocimientos humanos, del descubrimiento de tecnologías y métodos de producción, que dieron lugar al desarrollo de la productividad de toda la sociedad humana. Al mismo tiempo estas clases permanecieron sojuzgadas nuevamente, algo que no sucedió después del 7 de Noviembre de 1917.

## Encuentro fraternal con los camaradas del MLPD

(Partido Marxista Leninista  
de Alemania)

### Bajo el lema de Internacionalismo proletario y solidaridad

La jornada del 4 de diciembre estuvo vestida de fiesta con la visita de los camaradas del MLPD de Alemania.

El objeto de la visita fue presentar a su nueva presidente e intercambiar opiniones sobre las experiencias políticas de nuestros pueblos y sobre los problemas del desarrollo mundial económico, político, y social.

Se encontraban presentes invitados obreros, campesinos e intelectuales, sin distinción de partidos políticos.

Entre muchas otras opiniones las más importantes han sido las siguientes:

- La concentración de los capitales monopolistas financieros en todo el mundo ha reforzado la competencia entre ellos, lo que da lugar también a las crecientes dificultades de las masas trabajadoras, con el desempleo y aumento de la pobreza.
- El imperialismo ruso es el factor que crea mayor confusión en Europa, todavía se presenta como democrático (aunque ya no como "socialista", en especial por su política de anexión de importantes áreas de Ucrania, a partir de la ocupación militar y anexión de Crimea. En lo político refuerzan sus alianzas con los sectores de partidos europeos que se hacen llamar nacionalistas, pero que en realidad son corrientes influenciadas por la extrema derecha europea, que aprovecha la desviación oportunista y revisionista y de la traición de los dirigentes rusos y de varios ex partidos co-

munistas de Europa del Este. Uno de estos casos es el de los actuales gobernantes, burgueses y pequeño-burgueses revisionistas, de la República Checa. Estos tratan de agrupar a varios ex partidos comunistas y políticos de extrema derecha de Francia, Alemania y de otros países del mundo, así como también a viejos partidos ex-comunistas, del oportunismo revisionista. Todos saben que este país industrializado es una extensión directa del imperialismo neo-zarista ruso, en realidad cumplen el papel de verdaderos "agentes" del imperio ruso; por lo tanto uno de sus apoyos principales en la competencia con los países imperialistas y capitalistas de Europa del Oeste, de la OTAN y otras organizaciones militares y comerciales, en contradicción con la lucha unida creciente del MLPD y de otros partidos independientes que orientan su trabajo con las masas hacia la democracia y al socialismo.

- Como consecuencia de la concentración de capitales monopolistas ya señalada, otros países del Oriente Medio producen nuevas alianzas estratégicas con fuerzas imperialistas más fuertes, es el caso de Irán y Turquía con Rusia y también con China, con su apoyo a la política exterior para la exportación de capitales, crean nuevos problemas a los pueblos, como a los kurdos y otros en sus luchas por liberarse de la dominación imperialista norteamericana. Es importante entender que hay ciertas diferencias entre el imperialismo proveniente del **capitalismo de tipo estatal**, como el de Rusia, China y otros, del imperialismo monopolista financiero de origen privado. Los primeros se orientan a exportar bajo la forma de créditos multimillonarios principalmente armamento para la lucha contra el imperialismo adversario (norteamericano, alemán, francés,

inglés, etc.) aunque también exportan bienes de capital con la misma modalidad de créditos usurarios en el largo plazo. Los segundos crean todas las condiciones para la exportación de capitales financieros, en especial a los Estados nacionales con intereses usurarios. Ambos sistemas corresponden a la época del imperialismo contemporáneo, según la definición de Lenin de su gran libro *Imperialismo fase superior del capitalismo*, escrito en 1915. Son monopolios capitalistas (imperialistas) financieros, principales enemigos de todos los pueblos del mundo, compiten entre ellos en forma irconciliable, aunque se presentan escondidos detrás de una falsa "coexistencia pacífica".

- La peligrosa tendencia de que la competencia entre monopolios financieros, sean privados o estatales terminen en guerras cada vez más sangrientas y perjudiciales para el mundo en que vivimos, sólo pueden ser atajadas por las luchas de los pueblos por su independencia de toda dominación extranjera, sea cual fuere la forma. Esta lucha ya se libra en muchas partes del mundo por lo tanto se dirige hacia la paz mundial.

**¡Salud al pueblo alemán y a su  
MLPD!**

**¡Viva el internacionalismo  
proletario!**

## LA CIUDAD Y LA LUCHA DE CLASES

*Se transcribe este artículo, con el pedido de publicación por parte de un Arquitecto*

En la página 243 del libro *Evolución del universo Materia Tecnología y Ciencia* se transcribe un comentario muy importante hecho por W.I. Lenin que en un párrafo dice: "Los hombres han sido siempre, en política, víctimas necias del engaño ajeno y propio, y lo seguirán siendo mientras no aprendan a descubrir detrás de todas las frases, declaraciones y promesas morales, religiosas, políticas y sociales, los intereses de una u otra clase".

Esta es una visión central para entender los problemas y conflictos que cotidianamente se plantean en las ciudades, nos cuentan sobre sus causas y orígenes y nos dicen como diseñar la ciudad para habitarla con mayor confort y seguridad.

Una ciudad habitada por una sociedad capitalista neo liberal se divide en clases de acuerdo a sus actividades e ingresos. Siempre hay una oligarquía que piensa y actúa en función de sus intereses y apetitos, son los que toman decisiones y los que supuestamente gobiernan la ciudad en beneficio de todos, pero, sabemos perfectamente que esto no es real, la gobiernan para su propio beneficio sin importarles en absoluto los problemas y necesidades de los demás.

Pero en la ciudad existen otros grupos, otras clases, que tienen necesidades que generalmente no son satisfechas, por lo menos no de la misma manera. Los servicios del

bañado sur no son los mismos que en Carmelitas, y esto sólo a manera de ilustración. Pero constantemente nos dicen que todos somos iguales pero sabemos que mientras unos lo tienen todo, otros casi nada.

En la superestructura de las diversas clases que habitan la ciudad hay un cuerpo legal que según dicen organiza y regula la vida en la ciudad. Tenemos un plan regulador, Ordenanzas Municipales y órganos encargados de aplicarlas y hacerlas cumplir. Cuando los vecinos se plantean un problema, pongamos por caso la construcción de un

gran edificio en una zona habitacional, rápidamente aparecerá un Abogado y nos dirá que se violó el plan Regulador, que no se cumplieron las ordenanzas y más bla bla...

Lo que realmente ocurrió fue una escaramuza entre la clase dominante, la de los especuladores inmobiliarios con un sector de la población, además, suele ser siempre el mismo, gana la clase de los poderosos. En este momento muchos van corriendo a los Tribunales de la República a entablar sendas demandas por Daños y Perjuicios, otros recurren al Juzgado de Faltas de los Municipios a denunciar ruidos molestos a cambio indebido del suelo, no que se suele percibir es que los Tribunales a los que recurrimos están manejados por la misma gente que nos agrede en desigual lucha. Pocos comprenden que nuestros agresores no podrán ser al mismo tiempo nuestros protectores, con quien debemos unirnos es con aquellos que están siendo agredidos igual que nosotros por la misma clase poderosa de los especuladores inmobiliarios.

Recientemente ha habido un aumento de la conciencia ciudadana, lo que motivó una serie de reclamos de sectores oprimidos por las clases poderosas. Estos reclamos tuvieron como escenario las calles y plazas de la ciudad, el pueblo tomó los espacios públicos y los cargó de su verdadera esencia, reclamos ciudadanos para ir construyendo lentamente una sociedad y una ciudad más democrática, pluralista y participativa. Nuevamente, esto tenemos que leerlo como una lucha de clases, las clases marginadas y oprimidas se están haciendo sentir ante una creciente corrupción que degrada progresivamente la calidad de vida de la población.

La sociedad paraguaya se está despertando, tenemos que reflexionar seriamente sobre lo que está pasando para comprender que no es suficiente con hacer algunos cambios para que finalmente nada cambie, tenemos que cambiar el modelo, tenemos que cambiar a la sociedad para que finalmente la ciudad cambie. Recurramos una vez más a las reflexiones de Lenin sobre este asunto, en otro párrafo del ya señalado libro nos dice: "Los que abogan por reformas y mejoras se verán siempre burlados por los defensores de los viejos mientras no comprendan que toda institución vieja, por bárbara y podrida que parezca, se sostiene por las fuerzas de determinadas clases dominantes, y

para vencer la resistencia de esas clases, sólo hay un medio: encontrar en la misma sociedad que nos rodea, las fuerzas que pueden y, por sus situación social DEBEN formar la fuerza capaz de barrer lo viejo y crear lo nuevo, y educar y organizar estas fuerzas para la lucha".

Como podemos ver, las profundas contradicciones y debilidades del sistema debe impulsarnos a sectores oprimidos por la enorme fuerza de las clases dominantes a organizarnos, educarnos y emprender la tarea de derribar viejos y corruptos esquemas y modelos para substituirlos por otros más justos y equitativos y en esa no fácil tarea, la lucha de clases es un factor fundamental, sólo así tendremos nuevas sociedades que darán por resultado, nuevas ciudades más igualitarias y equitativas.

### COMENTARIO de ADELANTE:

Véase también "El Capital", de Marx, donde esta cuestión se esclarece por primera vez. Fragmento del trabajo de F. Engels: "*Contribución al problema de la vivienda*"<sup>1</sup>

"La penuria de la vivienda para los obreros y para una parte de la pequeña burguesía de nuestras grandes ciudades modernas no es más que uno de los innumerables males menores y secundarios originados por el actual modo de producción capitalista. No es una consecuencia directa de la explotación del obrero como tal obrero por el capitalista. Esta explotación es el mal fundamental que la revolución social quiere suprimir mediante la abolición del modo de producción capitalista. Más la piedra angular del modo de producción capitalista reside en que el orden social presente permite a los capitalistas comprar por su valor la fuerza de trabajo del obrero, pero también extraer de ella mucho más que su valor, haciendo trabajar al obrero más tiempo de lo necesario para la reproducción del precio pagado por la fuerza de trabajo. La plusvalía producida de esta manera se reparte entre todos los miembros de la clase capitalista y los propietarios territoriales, con sus servidores a sueldo, desde el Papa y el emperador hasta el vigilante nocturno y demás. No nos interesa examinar aquí cómo se hace este reparto; lo cierto es que todos los que no trabajan sólo pueden vivir de la parte de esta plusvalía que de una manera o de otra les toca en suerte ..."

1 (Obras Escogidas de Marx y Engels t. II)

## Los tratados anti-nacionales de Itaipú y de Yasyreta Deben ser anulados por las luchas unidas del pueblo paraguayo Redactados y aprobados en igualdad de condiciones para todos

La atención del mundo comienza a dirigirse hacia el Paraguay. Este es el resultado de las movilizaciones populares en torno a la cantidad de problemas que sufre nuestro país en lucha contra los intereses extranjeros, que aplastan la soberanía nacional en todos los aspectos, en combinación con los grandes latifundistas *-byguazuyara*.

El manto de sombra que cubrió casi por completo al Paraguay como nación independiente se debe en primer lugar a que desde el asesinato en campo de batalla, a manos del jefe del ejército brasileiro (conde D'Eu), del más grande defensor de nuestra nación: Francisco Solano López, todos los gobiernos que le sucedieron se encargaron de ocultar a los ojos del mundo el desastre que trajeron las fuerzas invasoras del genocida asesino Pedro II del Brasil y del general B. Mitre de la Argentina.

Además de la masacre de mujeres y hombres, de campesinos y de otros habitantes en general, con sus mejores jefes de la defensa, ordenados por los invasores; han ocultado sistemáticamente **la destrucción del poder del Estado nacional independiente**, para imponer el dominio completo de un sistema antinacional, similar a los existentes en los países invasores, basados en la complicidad con los monopolios financieros de Inglaterra y Estados Unidos, con los grandes terratenientes de Brasil y Argentina.

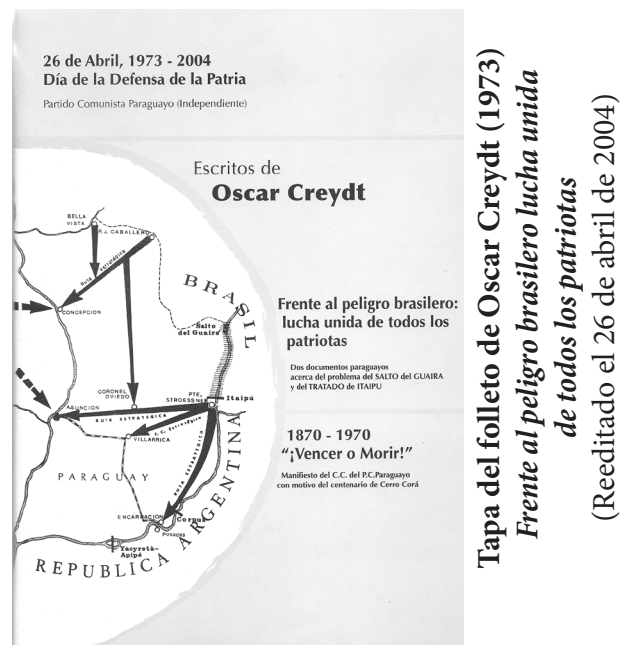
Fruto de esta acción más tarde, en la época del agente brasileiro Stroessner, le fueron impuestas a nuestra patria la entrega de la soberanía junto con los tratados anti-nacionales de Itaipú y de Yasyreta.

El principal enemigo de la nación es el Estado nacional, que de nacional tiene sólo el nombre, porque está sometido por completo a los intereses de los monopolios financieros de Estados Unidos y de Europa, así como también a los gobiernos del Brasil y de la Argentina.

Mientras esta situación no esté clara en nuestras conciencias, será muy difícil modificar la situación existente, se nos seguirá haciendo creer que se puede lograr una supuesta "re negociación" de los tratados (con el Brasil en 2023 y con Yasyreta en la actualidad), que "se puede modificar el "Anexo C" para que se nos entregue un poco más fondos, y se pueda "negociar la libre disponibilidad de la energía eléctrica que el Paraguay no utilice", entre otros reclamos muy justos que los fabricantes nacionales reclaman.

Mientras no se forme un amplísimo movimiento capaz de barrer con el actual gobierno y con las maniobras componendistas, mediante luchas unidas de todos los sectores de la nación, que imponga un **gobierno provisorio de democratización nacional**, compuesto por todas las fuerzas nacionales, que llame a una auténtica Asamblea Nacional Constituyente libre y soberana, los reclamos que se hacen sólo servirán al gobierno actual, continuador del régimen

militar de Stroessner, autor de los tratados más entreguistas que se han firmado después de la Guerra de 1864 a 1870.



El objetivo de toda la campaña que desarrolla el Estado del Brasil respecto de su papel de director principal ha sido y es el de adormecer la conciencia nacional del pueblo paraguayo. Desde el momento en que se encaró la firma del tratado antinacional fueron dos los temas principales, no los únicos, que a tambor batiente el régimen militar stroessnista hizo difundir en el Paraguay:

1. La confusión en torno a la **demarcación de la frontera** con el Brasil en la zona del gran Salto del Guairá.
2. El supuesto "**Condominio**" sobre el ente llamado "**Binacional**".

El primero se trata con suficiente argumento en el **Apéndice (Nota Previa) del Llamamiento al pueblo del Comité Central del Partido del 25 de junio de 1973**. Este documento se transcribe a continuación, en la página 9.

El segundo es el "**CONDominio**", (2º Apéndice) del mismo **Llamamiento**, y se transcribe en la página 12.

La lectura atenta de los documentos del folleto que se muestra más arriba, así como también de los dos Apéndices mencionados son fundamentales para comprender la importancia de la dominación del Paraguay por el imperialismo norteamericano y su ayudante el Estado expansionista y militarista del Brasil.



En su reunión del 23 y 24 de junio (1973) el Comité Central del Partido Comunista Paraguayo ha discutido y aprobado el artículo que se publica a continuación, y ha resuelto que fuera reimpresso a modo de apéndice del Llamamiento al Pueblo aprobado por la misma reunión. Al disponer su reimpresión el CC ha tenido en cuenta el deseo que en este sentido han expresado numerosos afiliados y amigos de nuestro partido así como ciudadanos de otros partidos políticos.

Este artículo fue terminado el 17 de setiembre del año pasado (1972). Se reimprime con algunos retoques y agregados para actualizarlo.

(La primera impresión, que tuvo circulación limitada, fue utilizada como fuente de información en un artículo que publicó una revista del Río de la Plata. Este artículo -sin duda, oportuno e instructivo- enfoca el problema del Salto del Guairá desde un punto de vista nacional argentino, y, por tanto, sus apreciaciones no concuerdan del todo con las del artículo presente).

El tratado Garrastazú Médici-Stroessner (firmado por los cancilleres en abril de este año) ha confirmado la afirmación que hace este artículo en el sentido de que el Salto del Guairá ya estaba prácticamente entregado y vendió en virtud de una negociación secreta

Entre la camarilla militar-imperialista del Brasil y la gaviota de jefes traficantes que mantiene a Stroessner en el poder.

Cuando se anunció -en 1972- que Stroessner visitaría a su patrón G.M después de hacerse "reelegir" en febrero de este año, el tratado ya estaba hecho. El mismo canciller Sapena Pastor ha declarado, con cinismo asombroso, que el tratado ha sido negociado en el más estricto secreto y ha sido firmado sin conocimiento previo de los poderes "constitucionales" del Estado. Es decir, ha sido tramado a espaldas de la nación.

Actualmente se sabe que la represa que construirá el Brasil (en Itaipú, nombre de una localidad brasileña), inundará gran parte del territorio paraguayo que la tiranía militarista brasilera disputa y ocupa ilegalmente, con el tácito consentimiento de Stroessner y de sus generales vende-patria. De esta manera se ha confirmado que esta banda de traidores ha retardado premeditadamente la demarcación de la frontera en la región del Salto del Guairá, dando tiempo a que se firmare el tratado de Itaipú. Una vez firmado el tratado Stroessner proclama que ya no hay interés en demarcar la frontera en vista que en años futuros será cubierta y borrada por las aguas del río Paraná como resultado de las obras hidráulicas del Brasil. He aquí las palabras de Stroessner:

"La declaración conjunta ... incluirá un ítem que podría llamarse punto final de la cuestión pendiente de fronteras entre el Paraguay y el Brasil en la región de Guairá, pues la divergencia quedará sepultada como arma de la oposi-

ción." (Declaración de Stroessner al diario brasileño "Jornal de Brasil" del 8 de abril, dos semanas antes de la firma del tratado de Itaipú).

Esta manifestación de Stroessner es prueba de que su intención es alterar la línea de la frontera entre el Paraguay y el Brasil "sepultándola" y reemplazándola por una nueva línea que correrá por el medio del nuevo cauce grandemente ensanchado del río Paraná y de los saltos del Guairá. El Gobierno no ha informado a la nación por donde correrá esta nueva línea fronteriza, pero su declaración indica claramente que la jurisdicción del Brasil abarcará el área que hoy ocupa ilegalmente. No se puede excluir que se extienda a otras partes de nuestra zona costera entre el Salto e Itaipú, como resultado de la inundación.

La declaración de Stroessner prueba, al mismo tiempo, que el régimen militar antinacional continuará su táctica de postergar la demarcación de la frontera en la zona del Guairá durante el largo tiempo que tomará la construcción de la represa de Itaipú (ocho, diez o más años).

Quiere decir que nuestro país perderá una valiosa parte de su territorio sin conocer siquiera cuantos kilómetros cuadrados perderá. De acuerdo a la declaración de Stroessner, el Paraguay dejaría de ser ribereño del Salto del Guairá, pues la inundación alejará su costa de los saltos.

En la práctica, como señala el Llamamiento la Nación del Comité Central, el Brasil quedará dueño absoluto de TODO, de todas las aguas del Paraná entre el gran Salto e Itaipú y de todo el territorio que estas aguas cubran, puesto que el Estado brasileño ejercerá un poder total, incluso militar y policial, sobre el conjunto de las obras hidráulicas y energéticas, que serán para beneficio unilateral del Brasil.

Por otra parte, la citada declaración de Stroessner demuestra que para este gran "nacionalista" lo importante no es la soberanía territorial de la nación, sino la cuestión de cómo evitar que la oposición siga denunciando la entrega de la soberanía.

Felizmente, esta esperanza del traidor nazi no se realizará. A la denuncia de la entrega del territorio adyacente al gran salto se suma ahora la denuncia del tratado antinacional de Itaipú, que amenaza la existencia misma de la nación. Esta denuncia es mucho más fuerte que las denuncias de años anteriores. Conmueve a la nación entera. Está poniendo a luz el carácter antinacional del régimen militar. Mina sus bases y lo hace tambalear.

Bajo esta bandera patriótica el pueblo paraguayo se está uniendo en estos días, se está preparando para grandes luchas revolucionarias por la salvación de la Patria.

El Llamamiento al Pueblo del Comité Central del PCP señala claramente las tareas comunes que hoy que hoy afrontan todas las fuerzas patrióticas de nuestro país.

25 de junio de 1973

EN DEFENSA DE LA TEORÍA HISTÓRICA  
DEL PARTIDO COMUNISTA PARAGUAYO  
(independiente)

**E**n una edición anterior publicamos con este título: *Acerca de las opiniones anti paraguayas de un "historiador" brasilero.*

Por la gravedad de su contenido y la indiferencia del gobierno y de altos jefes de las FFAA éste artículo mediocre y mal intencionado, escrito por el "historiador" brasilero e ítalo-chileno Mario Maestri, debe ser publicado nuevamente, con algunas correcciones:

*"En un artículo especial (Ver Ultima Hora del 7 de octubre de 2017 - "correo de la Semana") da lugar a un "experto" brasilero sobre historia del Paraguay, Mario Maestri. Éste recoge las peores informaciones y calumnias lanzadas por los invasores del Paraguay: del emperador Pedro II y de B. Mitre. En base a estas elabora una trama calumniosa acerca del más grande defensor de la independencia del Paraguay Mcl. Francisco Solano López.*

*El autor se especializa en el artículo como en sus frondosos libros de "historia" sobre el Paraguay una mescolanza de ideas. Se refiere en lo fundamental a aspectos psicológicos, no sólo de F. S. López sino de otros héroes como Eduvigis Díaz. En primer lugar recoge en forma de pregunta la calumnia de "si fue un cobarde"; como no puede afirmarlo por temor al pueblo paraguayo, analiza situaciones militares, para las que toma opiniones y ejemplos de generales brasileros asesinos como el conde De'Eu; en realidad para "resaltar" valentía de los enemigos máximos del Paraguay: sobre los jefes militares invasores, entre ellos a Caxías. También de un general aristocrático prusiano (Max Von Versen) de la época del bandido prusiano Bismarck, (réplica alemana de su homólogo Luis Bonaparte, derrotado en 1871 en Sedán). Los militares prusianos colaboraron con la matanza y persecución indiscriminada de los insurrectos en la Comuna de París, este militar escribió también un libro sobre la "historia" del Paraguay.*

*Es importante la repetida vulgaridad y falsedad de Maestri de que la independencia del Paraguay dirigida por el Dr. José G. R. de Francia, resultó en una "república popular". Repitiendo la pregunta de ¿cómo fue posible que un hombre con "miedo"? (así lo describe Maestri a F. S. López) haya conducido a la mayoría del pueblo paraguayo durante la Guerra Nacional de Defensa en la que murieron más de 900.000 hombres, mujeres, niños y ancianos. **No lo pueden explicar.***

*No menciona los objetivos de la guerra contra el Paraguay: la independencia nacional, el período independiente desde Francia hasta el fin de la Guerra nacional y la lucha enconada y valiente de Francia y de los López por la libre navegación de los ríos.*

*No tuvo en cuenta la situación internacional entre 1864 y 1870, caracterizada por el desarrollo del imperialismo y las guerras de conquista, en especial de los ingleses de los cuales el emperador brasileño-portugués Pedro II era como un súbdito incondicional, endeudado (vendido) hasta la coronilla.*

*A pesar de que tanto el artículo publicado que sirve como ejemplo de lo que son sus "nuevos" viejos libros, carecen de un método científico, Se dará una respuesta adecuada a la nueva afrenta contra el Paraguay."*

**H**ay que considerar que estas opiniones calumniosas, ya muy antiguas, forman parte de un sistema de ideas elaborado por lo que se dio en llamar "la Sorbona" (que se refiere a la conocida *Scola da Guerra*), organización ideo-

lógica originada en las fuerzas armadas del Brasil y que la Cancillería de ese país sigue siempre, precisamente, en las relaciones exteriores desde el gobierno del "emperador Pedro II".

Este sistema de ideas provee el impulso ideológico constante, necesario, para mantener aplastado al pueblo paraguayo, a espaldas del gran pueblo brasilero, a través del principal instrumento del Estado brasilero: **el tratado antinacional de Itaipú, firmado** por los regímenes militares de los generales Stroessner y Geisel en 1973. Traición stonista, que ni con el fin de la Guerra de defensa nacional pudieron concretar los ejércitos invasores, menos aún lo conseguirá explicar un vulgar historiador extranjero.

Hay un conjunto de acciones por parte del Estado brasilero para ayudar a sus "negociadores" a renovar el tratado de Itaipú en el año 2023, cuya parte principal es que el pueblo paraguayo baje la guardia en la defensa de su soberanía. Entre estas acciones es necesario destacar el "previsor y persistente trabajo ideológico" del historiador de la referencia y de sus bien conocidos aliados "paraguayos" del reformismo revisionista, tanto de los que hablan de una posible "re negociación" con el Estado actual; como de aquellos que deforman la historia del Paraguay apoyándose en teorías históricas "integradoras", que provienen de partidos políticos de derecha y de "izquierda", del Brasil y de la Argentina; como la de aquellos que niegan el período independiente de nuestra nación desde el gobierno del Dr. Francia hasta el asesinato de Francisco Solano López en 1870. No se debe descartar tampoco la intimidación como es la botadura del nuevo submarino brasilero en el mes de diciembre de este año, bautizado como "*Riachuelo*" en homenaje a la armada brasilera por la batalla contra el Paraguay. Ni tampoco las continuas invasiones militares al Paraguay del ejército brasilero, con diferentes pretextos.

Gran parte de estas ideas pueden encontrarse en los frondosos escritos de M. Maestri, muy publicitados con la ayuda de la Embajada brasilera en el Paraguay. Comenzaron a publicarse en el 2016, con títulos como "*Paraguay La República campesina*", "*La guerra del Paraguay y Francisco Solano López*", "*Estudios históricos. A singularidade do Estado Francista: A Leitura de Oscar Creydt*", además de "seminarios" y entrevistas publicitarias organizadas. Lo más "novedoso" es que el autor al "copiar" ciertas ideas de O. Creydt las adapta fuera de contexto para elaborar su trampa histórica.

Las ideas principales, que se barajan como naipes en ocasiones diferentes son:

-Disminuir el papel histórico del más grande héroe, jefe de la defensa nacional, de presentarlo como "*bonapartista*" en los peores aspectos que caracterizaron a Luis Bonaparte (emperador desde 1852 a 1871), supuesto reformista, sin embargo: traficante, componendista con la monarquía latifundista de los borbones y los financistas de Orange, corrupto con los bienes del aparato del Estado francés, asesino guerrillero y de muchos otros aspectos de "*bribón*" con los que lo definió Marx (en su libro "*El 18 de Brumario de Luis Bonaparte*").

-El método es el de utilizar los escritos y reflexiones de Oscar Creydt en *Formación Histórica de la Nación Paraguaya*, en forma a veces edulcorada, pero en realidad para desnaturalizarlos con "argumentos" no científicos. Uno de ellos es comparar las ideas de O.C. con las expuestas

por R. A. White, que reducen el complejo y variado período democrático en formación con el desarrollo capitalista propiamente dicho. De esta idea no científica parte “el historiador” para confundir en forma premeditada a al estamento mayoritario de campesinos dueños de chacras,<sup>1</sup> artesanos y pequeños ganaderos, incipiente germen de una clase capitalista; con los sectores minoritarios vinculados al patriciado: españoles y grandes comerciantes con Buenos Aires, hijos de españoles acaudalados, algunos estancieros comerciantes de cueros y propietarios de establecimientos tabacaleros y yerbateros para el comercio exterior. Trata de asociar a los López con este sector privilegiado en primer lugar, como si hubieran cambiado ideología democrática, radical de la época de Francia por una ideología liberal burguesa. No hace con esto más que desconocer la historia de la Revolución Francesa y el papel desarrollado por los Enciclopedistas Rousseau, Diderot, D’Alembert, etc.

—Esta maniobra poco hábil, propia de quien no analiza la historia a la luz de la lucha de clases de diferenciación contradictoria dentro de los mismo productores, que se manifiesta en todo lugar y momento, además de su sentido falso de supuesta “izquierda”, de idealización de procesos (como el del Dr. Francia y de los López) lleva directamente a ignorar el período independiente, a justificar la guerra de ocupación y la destrucción del PODER independiente establecido en el Paraguay; que estaba en contradicción con el sistema de dominación semi-feudal del Brasil -esclavista, además dependiente del imperio inglés; y de la Argentina de una situación parecida, completamente diferente del Paraguay, cuya producción que al mismo tiempo que diversificarse estaba basada en lo fundamental en la agricultura en desarrollo, en la producción de yerba, cueros, tabaco, construcciones navales, exportación de maderas, etc. Esta “confusión” del autor deja de lado el hecho fundamental que con el desarrollo incipiente del capitalismo se produce la división paulatina dentro mismo del campesinado, el que en su conjunto lucha contra los restos feudales, sin perjuicio de luchar también contra el patriciado, clase inclinada al pacto con Buenos Aires y con el imperio brasileño.

—El “historiador” no encara, ni lo menciona, el desenlace final de la lucha de clases con la Guerra, lucha entre dos sistemas o modos opuestos de producción como plantea O. Creydt. La cuestión esencial en la independencia del Paraguay está directamente relacionada con la **libre navegación de los ríos**. Representó siempre la competencia por nuevos mercados en la época del **imperialismo monopolista financiero**. En este caso concreto sin precedentes, el concepto de **la independencia nacional**, deja de lado en palabras del autor de la referencia, el crucial problema del Paraguay en todos los tiempos el de **la libre navegación de los ríos**. El tratado anti-nacional de Itaipú ayuda a consolidar la dominación norteamericana sobre el Paraguay y la cuenca acuifera que lo rodea, por intermedio de su agente principal: el Brasil. **Para “contribuir” con esta política el historiador brasilero-italo-chileno expone su batería completa anti-paraguaya.**

—El autor no señala al Brasil como el principal agresor de la independencia del Paraguay, ni se menciona la crueldad de los principales jefes sanguinarios del ejército imperial, en particular del conde D’Eu y secuaces. A toda costa se

1 Ver *Formación histórica de la nación paraguaya* de O. Creydt, pág. 67 y siguientes.

oculta la voluntad y **unidad nacional en torno al jefe de la defensa**, para eso se trata de hacer creer que el período independiente no existió.

### Argumentos “marxistas” tomados por Maestri de reformistas uruguayos y argentinos

Con el fin de restar importancia a la formación nacional del Paraguay, declara Maestri en forma arbitraria que hacia 1864 el Paraguay era una “República campesina”..., utiliza un argumento confuso “elaborado” por historiadores uruguayos cuya característica principal es la ignorancia respecto de escritos de Marx.

Afirma que en el Paraguay en esa época predominaba el capital comercial (a interés o usura), “similar al de la antigua Roma”, proveniente de la práctica de la usura según la caracterización de Marx quien explica en su obra *El Capital* (Tomo II Capítulo XXXVI “*Observaciones sobre la época precapitalista*”) que éste capital (el de la usura) era utilizado en la antigua Roma para la compra de esclavos y también para préstamos para el derroche, método que frenaba el desarrollo de las fuerzas productivas, que terminó por destruir a la clase de los plebeyos romanos (sector compuesto por campesinos, productores libres, artesanos y de otros oficios), de esta forma quedó establecido el sistema esclavista y la ruina del Imperio.

En el Paraguay, luego de un largo proceso de tres siglos, se fueron desarrollando tres clases: los chacareros (campesinos dueños de chacras) en contradicción con la encomienda y de la corona española; el de los productores de yerba mate y maderas y los comerciantes locales.

El patriciado era la clase compuesta por españoles y descendientes con cierta alcurnia, grandes comerciantes con Buenos Aires y países de la región, quienes aunque estaban también en contradicción con el rey de España, también lo estaban con los campesinos que eran la mayoría junto con otros sectores productivos.

La advertencia especial que hace O. Creydt es que **no debe subestimarse la capacidad para el desarrollo mercantil de la primera de las clases mencionadas**, para la formación del capital y por lo tanto de las fuerzas productivas.

Esto quiere decir que la usura (productora del capital comercial en la antigua Roma) no era la que prestaba el dinero para la intensificación de la producción, ni para la compra de esclavos o para el derroche (propio del capital comercial pre-capitalista), ni que esta pudiera atajar el desarrollo de las fuerzas productivas como en la antigua Roma). En cambio era el Estado nacional, la Dictadura Perpetua la que se vio obligada a **atesorar** el dinero en efectivo proveniente de las exportaciones de yerba mate a los países vecinos, precisamente para que los productores no necesitaran recurrir a préstamos usurarios como en Buenos Aires. Con este dinero se financiaba en primer lugar la producción mercantil incipiente y esto favorecía la división del mismo campesinado con lo que se intensificaba la utilización de mano de obra de proletarios libres y la creación consiguiente de capital.

Por otra parte, con las recaudaciones excedentes se financiaba la defensa y la formación de Estancias de la Patria y establecimientos yerbateros.

Estas observaciones demuestran la superficialidad de los

razonamientos de los uruguayos (y por lo tanto del profesor brasileño ítalo-chileno) que ni conocen la historia del Paraguay y pretenden compararla con la del Uruguay, completamente diferente. Por otra parte demuestran la inexactitud de las opiniones al confundir las inversiones del “patriciado” y de los propios nobles e integrantes de la corona española, una clase que fue siempre presionada por Francia y los López en favor de la mayoría popular ya descrita.

## CONCLUSIÓN

El objetivo es el mismo que ha perseguido la alianza de los vecinos del Paraguay con el fin de negar el derecho del Paraguay a la libre navegación de los ríos que lo rodean. Tenían que negar la existencia misma de la nación paraguaya a su independencia.

La forma utilizada por la alianza anti paraguaya desde la misma independencia, es la de destruir el PODER inde-

pendiente del Estado paraguayo que garantizaba su independencia, encabezada por el Dr. José Gaspar Rodríguez de Francia y continuada sin solución de continuidad por los gobiernos de Carlos Antonio López y del jefe de la defensa del Paraguay Francisco Solano López.

El historiador para justificar su “teoría” histórica falsa que niega la necesidad de la independencia del Paraguay, se ve obligado a golpear contra la teoría científica de la formación histórica del Paraguay, para esto, algunas veces, detrás de palabras en apariencia elogiosas a O. Creydt, afirma que la independencia es una *singularidad*, o sea, que no forma parte del proceso histórico mundial en la **época** del capitalismo. Esto le permite objetar el aspecto central de la teoría histórica impulsada por O. Creydt, por el Partido Comunista Paraguayo (independiente) en el sentido de que **la lucha de clases se encuentra en la base de la formación nacional paraguaya**.

---

## “CONDOMINIO”

(2º Apéndice) de: “El Salto del Guairá ha sido vendido por el régimen militar antinacional encabezado por Stroessner” de **“Frente al Peligro brasilero Lucha unida de todos los patriotas”**

Una fórmula jurídica para disimular la usurpación de la soberanía nacional

---

De acuerdo al derecho internacional, el límite entre dos Estados ribereños de un río corre por el medio de su cauce principal.

Tratándose de un salto, rige el mismo principio: existen dos jurisdicciones nacionales y la línea fronteriza corre a través del salto, siendo demarcada con referencia a ciertos accidentes topográficos (saltos parciales, gargantas). Así sucede, por ejemplo, en los Saltos del Iguazú, entre la Argentina y el Brasil.

No habría necesidad de recordar estas cosas sabidas sino fuera que un grupo político, el falso “PCP” de Soler y Morel (conocido como POL: Partido Oportunista Legionario) ha proclamado la novedosa doctrina de que el Salto del Guairá es un “condominio” del Paraguay y del Brasil. Si lo dijera en un sentido figurado, expresando que ambos Estados son dueños del Salto, el asunto no tendría interés. Pero la doctrina de ese grupo emplea el término “condominio” en su significado literal. He aquí la teorización de Miguel Ángel Soler en la revista “Bohemia” del 2 de marzo de este año (1973).

“Por el tratado de 1872 existe un régimen de condominio entre Paraguay y Brasil sobre los Saltos del Guairá. El condominio significa en este caso una co-soberanía”.

Efraím Morel dice lo mismo en un libro superficial editado por el grupo político mencionado. Partiendo de esta tesis errónea, Soler y Morel afirman que el “gorilismo” (sic) brasileño persigue el objetivo de anular el condominio de Paraguay.

Este fantaseo no se basa en hechos reales.

La verdad es exactamente al revés:

En virtud del tratado de 1872 el Paraguay es dueño soberano único de los siete saltos del Guairá hasta una línea media que no está fijada porque el régimen militar stonista ha impedido la demarcación en complicidad con el gobierno de Brasilia.

Es justamente el gobierno brasileño el que ha situado al

Paraguay en la posición de un condominio jurídico (de la empresa de Itaipú) con el verdadero fin de anular su soberanía territorial sobre el conjunto de la gran obra hidro-eléctrica que se extenderá desde la represa hasta el Salto del Guairá (incluyéndolos).

Proclamar que existe una co-soberanía de ambos Estados sobre los saltos equivale a justificar esa maniobra brasileña.

Implica negar la soberanía territorial de nuestro país sobre el Salto del Guairá. Y es éste, precisamente, el objetivo que persigue la constitución del “ente bi-nacional” de Itaipú. La doctrina brasileña es elocuente: “Somos condóminos, muchacho. Pero, mientras crezcas, yo manejaré la empresa binacional y tú me ayudarás” ...

La finalidad de la ocupación brasileña de la costa paraguaya del Salto no es quitar al Paraguay su condominio, que no es más que una fórmula jurídica vacía, sino despojarlo de su soberanía territorial sobre la mitad de los saltos, y, por tanto, sobre su potencial energético. Este despojo es ejecutado reemplazando la soberanía efectiva por un condominio jurídico, puramente nominal y protocolar.

En las mencionadas producciones de Soler y Morel aparecen otras falsificaciones. Morel afirma que hay “serias contradicciones entre ambas dictaduras, principalmente sobre los Saltos del Guairá”. Soler afirma que “el gobierno paraguayo protestó en 1966”, y que a raíz de eso “ellos (el Brasil) retiraron las tropas, pero dejaron la policía, la aduana”. Morel dice que el gobierno de Stroessner “se ha limitado a hacer una declaración formal sobre los derechos del Paraguay”. Soler toma en serio que el Brasil “reconoce al Paraguay el 50 por ciento del producto de energía eléctrica”.

Morel cree necesario advertir de que el Salto del Guairá tiene dos nombres: el que le da el pueblo paraguayo, y el de “sete quedas” que le da el Brasil.

Ni Soler ni Morel se refieren a la prolongada y ardorosa lucha que el pueblo paraguayo, sus fuerzas patrióticas, vienen librando en defensa de la soberanía nacional, contra el avance brasileiro.

Por supuesto, ese grupo oportunista, -que secretamente negocia con Stroessner para legalizarse,- no llama a la lucha en defensa de la Patria. Es un grupo antinacional, financiado directamente por una de las dos superpotencias. Por lo mismo no siente las palpaciones del corazón popular.