

# Enseñanzas bolcheviques sobre la práctica de la insurrección revolucionaria

Ponencia de introducción para el seminario de 100 años de Revolución de Octubre, bloque temático 3, Abou Tarik, Marrueco, 28 de octubre de 2017

Engels escribió en su obra *Anti-Dühring*, "que la violencia desempeña también otro papel en la historia, un papel revolucionario; de que, según la palabra de Marx, es la comadrona de toda vieja sociedad que anda grávida de otra nueva; de que es el instrumento con el cual el movimiento social se impone y rompe formas políticas enrigidecidas y muertas. ..." ([www.marxists.org](http://www.marxists.org), *Anti-Dührung*, pág. 177)

Lenin se orientó en los escritos de Marx y Engels cuando escribió: "*Los grandes problemas en la vida de los pueblos se resuelven solamente por la fuerza.*" (Traducción propia del Francés).

Sobre la base de esta lógica revolucionaria y partiendo de la práctica revolucionaria de los bolcheviques bajo la dirección de Lenin, obtenemos enseñanzas totalmente nuevas sobre la insurrección armada, y así nuestro debate en esta reunión se orientará a las enseñanzas siguientes para la práctica revolucionaria:

- 1 – La estrategia y táctica de la insurrección armada;
- 2 – Las relaciones entre la revolución democrática y la revolución socialista;
- 3 – La flexibilidad en la táctica de lucha;
- 4 – Las formas de organización y las consignas;

Estos cuatro temas pueden aparecer contradictorios, pero en realidad forman una unidad dialéctica y orgánica en tres niveles;

- 1 – los cuatro temas son elementos necesarios de la estrategia y táctica de la lucha de clases;
- 2 – los cuatro temas son tareas prácticas de los militantes revolucionarios durante la insurrección armada.
- 3 – los cuatro temas requieren formas de organización que estén diseñadas exactamente para la situación política concreta y se apoyen en un programa político muy preciso así como en el análisis concreto de la situación concreta.

## **Estrategia y táctica de la insurrección armada**

El desarrollo de la experiencia bolchevique desde la fundación del partido socialdemócrata ruso nos recuerda, a través del escrito de Lenin *¿Qué hacer?* de 1902, de una primera etapa de su estrategia, que se puede resumir en la construcción del partido de clase de nuevo tipo y la afiliación de nuevos miembros militantes mediante una agitación y propaganda que persigue una táctica de cumplir con

actividades cotidianas, corrientes, y que de esta manera prepara las fuerzas, profundiza el movimiento, etc.

Pronto, esta primera etapa cede su lugar a una nueva, una etapa que encuentra su punto culminante en 1905, cuando se acumula el trabajo político en el seno de las masas obreras y campesinas. Este desarrollo subjetivo del partido se realiza paralelamente al desarrollo objetivo de crisis económicas y sociales en toda Rusia, agravadas aún por la derrota de Rusia frente al ejército japonés. O sea, esta es la etapa de una crisis revolucionaria aguda, la cual se desarrolló rápidamente y provocó revueltas e insurrecciones de masas (de enero a febrero de 1905). El Tercer Congreso del Partido de la socialdemocracia rusa, en mayo de 1905 en Londres, subrayó la nueva perspectiva estratégica y táctica, como respuesta a esta nueva situación. En su obra "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática", Lenin defendió exactamente esta estrategia y táctica que los bolcheviques persiguieron durante la Revolución de 1905, sobre todo en las insurrecciones de los meses octubre y diciembre.

Esta concepción de la estrategia y táctica de la insurrección armada que fue elaborada en el 3<sup>er</sup> Congreso del partido en 1905, y luego profundizada y puesta en práctica durante la Revolución de Octubre en 1917, ha llevado a resultados excelentes.

Este primer tema del bloque 3 plantea posiblemente varias preguntas en los participantes, para sólo dar algunos ejemplos:

1 – ¿En qué situación concreta debe ser realizada con éxito tal estrategia y táctica de la insurrección armada, por parte de un partido revolucionario?

2 – ¿Hasta qué grado fue exitosa en octubre de 1917 la estrategia y táctica bolchevique de la insurrección armada?

3 – ¿Es que los partidos y organizaciones revolucionarios hoy día pueden aplicar la misma estrategia y táctica, considerando el desarrollo técnico e industrial del equipo militar y del aparato de fuerza del adversario de clase?

Los participantes están invitados a enfocar este tema con sus diferentes posiciones.

Las relaciones entre la revolución democrática y la revolución socialista

En su escrito "Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática". Lenin recuerda una advertencia de Marx quien dijo: *"La confusión de la lucha pequeñoburguesa a favor de la revolución democrática completa con la lucha proletaria a favor de la revolución socialista amenaza a un socialista con el hundimiento político."* Y añade: *"Nuestra consigna de dictadura democrática revolucionaria del proletariado y de los campesinos nos preserva por completo de ese error. Nuestra consigna reconoce incondicionalmente el carácter burgués de la revolución, que no es capaz de rebasar de un modo inmediato el marco de una revolución solamente democrática; al propio tiempo, nuestra consigna impulsa adelante esta revolución concreta, trata de darle las formas más convenientes para el proletariado, trata, por lo tanto, de aprovechar al máximo la revolución democrática para que la lucha que ha de seguir el proletariado por el socialismo tenga el mayor éxito."* ([www.marxists.org](http://www.marxists.org), Lenin, Dos tácticas de la socialdemocracia en la revolución democrática, pág. 89 s.)

Según esta cita, Lenin distingue inequívocamente la revolución democrática pequeñoburguesa de la revolución proletaria socialista, pero simultáneamente, la estrategia y táctica revolucionaria bolchevique sí ha establecido una relación entre ambas revoluciones, haciendo la una (revolución democrática) condición causal de la otra (revolución socialista). Y para poner esto en práctica, Lenin exigió una estrecha alianza entre el proletariado y los campesinos pobres que son los usufructuarios directos de esta revolución democrática, y partiendo de eso, los proletarios pueden llevar al éxito su revolución socialista.

Esta concepción se vuelve muy clara en los escritos de Lenin desde la revolución de 1905, y después, los combatientes bolcheviques podían llevar a cabo exitosamente su revolución socialista del octubre de 1917, en un proceso de realización de esta concepción y su profundización.

También aquí se pueden plantear y discutir varias preguntas de parte de los participantes:

1 – ¿Por qué esta insistencia en una necesaria transición pasando por una revolución democrática burguesa, antes de emprender la revolución socialista?

2 – ¿Es que esta estrategia y táctica es una particularidad histórica que se deba a la situación concreta en Rusia de la época de entonces, cuando antes de todo y antes de una revolución socialista se quería liberar del dominio autocrático del Zar, del feudalismo y de la esclavitud; o es que se debe entender (esta estrategia y táctica) como ley de vigencia general que es aplicable a la situación de los diferentes países en la actualidad?

También acerca de estas preguntas, los participantes pueden presentar sus opiniones.

### **La flexibilidad en la táctica de lucha**

Como admirador de los escritos de Carl von Clausewitz sobre la guerra, Lenin ha aplicado de manera notable la tesis de que la guerra "es una mera continuación de la política por otros medios", pues durante los enfrentamientos en la lucha de clases, los sectores dominantes emplean todas sus fuerzas humanas represivas y todos sus medios técnicos y materiales para aniquilar y reprimir todas las demandas democráticas de los proletarios y campesinos pobres. El proceso de los enfrentamientos y escaramuzas entre las fuerzas muy desiguales de ambas clases, requirió una flexibilidad muy grande de la táctica proletaria, siendo esto materia del arte militar en plena concordancia con el materialismo dialéctico y la ciencia marxista-leninista.

A continuación doy ejemplos de preguntas que pueden ser planteadas y merecen ser discutidas:

1 – ¿Existen situaciones concretas que requerían la aplicación de una táctica flexible de los revolucionarios bolcheviques durante la Revolución de Octubre para conseguir sus metas?

2 – ¿Qué rol ha jugado posiblemente el concepto de la necesidad y de la casualidad en las decisiones y en la flexibilidad de la táctica de lucha durante la insurrección armada de octubre de 1917?

Los diferentes participantes pueden plantear otras preguntas y respuestas.

## **Las formas de organización y las consignas**

En 1923, Stalin expuso, en sus contribuciones tituladas "*La estrategia y táctica de los comunistas rusas*", ante los clubes obreros y los clubes de los estudiantes comunistas en la universidad, que durante la guerra de clases se deben aplicar todas las formas de organización posibles, y adaptarlas en la situación concreta. Entonces, las formas de organización están cambiando según las formas de luchas concretas.

Según Stalin, siempre hay que adaptar la organización elegida a las formas de lucha tanto a nivel político como también a nivel militar. Y en este caso hay una gran cantidad de posibilidades de elegir: organizaciones clandestinas de revolucionarios profesionales bajo los regímenes tiranos; organizaciones de formación, organizaciones sindicales, de cooperativas o parlamentarias, comités de fábrica, comités de campesinos, comités de huelga, comités de los diputados obreros y soldados, comités de soldados revolucionarios. El partido revolucionario proletario puede unificar todas estas formas de organización, por sobre todo en tiempos de acciones de masas y en tiempos de insurrecciones.

Estas son en lo esencial las formas de organización en las cuales el proletariado se debe y se puede apoyar bajo determinadas circunstancias en la lucha contra el dominio único de la burguesía.

Stalin siguió insistiendo, en que el partido hiciera suyo todas estas formas de organización, que las debe perfeccionar y que en cada momento las debe combinar razonablemente.

Por otro lado Stalin acentuó la gran importancia que tienen las decisiones sobre las correctas formulaciones de las consignas, que expresan cuales son las metas de la insurrección y de la guerra de clases o de la confrontación.

La consigna según Stalin es la clara y concisa expresión de las metas de lucha, inmediatas o a largo plazo, lanzada por un grupo dirigente. Las consignas difieren según las metas de lucha abarcando o todo un período histórico, o fases determinadas o algunos episodios de este período.

De los participantes de este bloque se pueden hacer y discutir diversos problemas sobre las formas de organización y sobre las consignas.